

VVM-screening af vådområdeprojekt i Rudkøbing Vejle

Vurdering af VVM-pligt, jf. bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Vejledning

Skemaet indeholder alle oplysninger fra bygherrens ansøgning af projektet samt kommunens vurdering og eventuelle bemærkninger til disse oplysninger. Derudover indeholder skemaet ekstra felter for de emner, som skal bruges i kommunens vurderingen af, om der er krav om miljøkonsekvensvurdering

Farverne ”rød/gul/grøn” angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering. ”Rød” angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøkonsekvensvurdering og ”grøn” en minimal sandsynlighed for krav om miljøkonsekvensvurdering. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. Kravet om miljøkonsekvensvurdering afgøres myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være myndighed.

Bilag

Følgende bilag er vedlagt bygherres ansøgning:

Basisoplysninger	Bygherres ansøgning	Langeland Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	<p>I forbindelse med gennemførelsen af et vådområdeprojekt i Rudkøbing Vejle på Langeland ønsker Rudkøbing Kommune at ændre vandstandsforholdene i vejlen indenfor rammerne af det nuværende pumpelag.</p> <p>Der er tale om en ændring i driften af det bestående offentligt pumpeanlæg, som har betydning for vandstandsforholdene i projektområdet, om etablering af to faste opstemningsanlæg uden reguleringsmulighed samt om en ændring i vandets strømning igennem området med et jorddige og en ny røroverkørsel. Disse tiltag er omfattet af vandløbslovens bestemmelser om regulering af vandløb, som skal godkendes af vandløbsmyndigheden.</p> <p>Der henvises til den vedlagte forundersøgelse med skitseprojekt udarbejdet af fa. Orbicon i 2015, Bilag 1, og rapport om områdets hydrologi udarbejdet af NaturRådgivningen 2020, Bilag 2.</p>	

<p>Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre</p>	<p>Langeland Kommune, Teknik og Miljø, Fredensvej 1. 5900 Rudkøbing Tlf. 63 51 60 00, natur.miljoe@langelandkommune.dk</p>	
<p>Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson</p> <p>Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav</p>	<p>Astrid Ejlersen, Langeland Kommune, Natur og Miljø, Fredensvej 1. 5900 Rudkøbing Tlf: 63516043, ae@langelandkommune.dk</p> <p>Fredskovvej 500, 5900 Rudkøbing</p> <p>Matr. Nr. Ejerlavsnavn</p> <p>24a Kragholm By, Skrøbelev 4o Kragholm By, Skrøbelev 5a Kragholm By, Skrøbelev 5h Kragholm By, Skrøbelev 8a Kragholm By, Skrøbelev 8c Kragholm By, Skrøbelev 8e Kragholm By, Skrøbelev 12by Rudkøbing Markjorder 2fh Rudkøbing Markjorder 4c Rudkøbing Markjorder 4d Rudkøbing Markjorder 6a Rudkøbing Markjorder 6f Rudkøbing Markjorder 1a Skrøbelev Strand, Skrøbelev 1b Skrøbelev Strand, Skrøbelev 3 Skrøbelev Strand, Skrøbelev 5a Skrøbelev Strand, Skrøbelev 5b Skrøbelev Strand, Skrøbelev 5d Skrøbelev Strand, Skrøbelev 6 Skrøbelev Strand, Skrøbelev 7000a Skrøbelev Strand, Skrøbelev</p>	
<p>Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)</p>	<p>Langeland Kommune</p>	
<p>Oversigtskort</p>	<p>Vedlagt som Bilag</p>	

Kortbilag i målestok 1:3000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg)	Vedlagt i zip-fil som Bilag 4 i målestok 1:3.500 i form af: Tegning 001, Oversigtskort, tekniske anlæg Tegning 002, Eksisterende afvandingsforhold sommer Tegning 003, Projekterede ændringer Tegning 004, Fremtidige afvandingsforhold under festival Tegning 005. Fremtidige afvandingsforhold sommer		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøkonsekvensvurdering.
Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse			Angiv punktet på bilag 1:
		X	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:

Projektets karakteristika	Bygherres ansøgning	<p>Langeland Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger</p> <p>I vurdering af projektets karakteristika har Langeland fokus på følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projektets dimensioner og udformning • Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet • Affaldsproduktion • Forurening og gener • Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden • Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening). 															
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	<p>Rudkøbing Kommune ejer de berørte matrikler med undtagelse af:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Matr.nr.</th> <th>Ejerlavnavn</th> <th>Ejer</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>8a</td> <td>Kragholm By, Skrøbelev</td> <td>Boda Estate ApS</td> </tr> <tr> <td>8e</td> <td>Kragholm By, Skrøbelev</td> <td>Boda Estate ApS</td> </tr> <tr> <td>24a</td> <td>Kragholm By, Skrøbelev</td> <td>Naturstyrelsen</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Skrøbelev Strand, Skrøbelev</td> <td>Naturstyrelsen</td> </tr> </tbody> </table>	Matr.nr.	Ejerlavnavn	Ejer	8a	Kragholm By, Skrøbelev	Boda Estate ApS	8e	Kragholm By, Skrøbelev	Boda Estate ApS	24a	Kragholm By, Skrøbelev	Naturstyrelsen	3	Skrøbelev Strand, Skrøbelev	Naturstyrelsen	
Matr.nr.	Ejerlavnavn	Ejer															
8a	Kragholm By, Skrøbelev	Boda Estate ApS															
8e	Kragholm By, Skrøbelev	Boda Estate ApS															
24a	Kragholm By, Skrøbelev	Naturstyrelsen															
3	Skrøbelev Strand, Skrøbelev	Naturstyrelsen															

	5h Kragholm By, Skrøbelev 4o Kragholm By, Skrøbelev	Peter Watson, Fredskovvej 2 Preben Riise Schleimann	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering			
Det fremtidige samlede bebyggede areal í m ² .	0		
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²	0		
Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	0		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning			
Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m ³	Nej		
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²	0		
Projektets bebyggede areal i m ²	0		
Projektets nye befæstede areal i m ²	0		
Projektets samlede bygningsmasse i m ³	0		
Projektets maksimale bygningshøjde i m	0		
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Ingen		
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:			
Vand- mængde i anlægsperioden	Ingen		
Affaldstype og mængder i anlægsperioden	Ingen		
Spildevand til renselanlæg i anlægsperioden	Ingen		
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden	Ingen		

Håndtering af regnvand i anlægsperioden	Uændret	
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	01-05 2025-01-08-2025	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:		
Råstoffer – type og mængde i driftsfasen	Ingen	
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen	Ingen	
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen	Ingen	
Vand – mængde i driftsfasen	Ingen	
6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen:		
Farligt affald:	Intet	
Andet affald:	Intet	
Spildevand til renseanlæg:	Intet	
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	Intet	
Håndtering af regnvand:	Uændret	

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Bygherres ansøgning	Langeland Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?				
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	X			

10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?				
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X			
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner				
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner	X			
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser				
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer - jf. ovenfor	X			
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer – jf. ovenfor	X			
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening.	X			
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening – jf. ovenfor	X			
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening – jf. ovenfor Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger	X			
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden I driftsfasen			X X	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden I driftsfasen			X X	

22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne.	Orange	Grøn		
I anlægsperioden			X	
I driftsfasen			X	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen – jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 1666 af 14. december 2006.		Grøn		

Projektets placering	Ja	Nej	Bygherres ansøgning	Langeland Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger I vurdering af projektets placering har Langeland Kommune fokus på den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projektet, navnlig med fokus på: <ul style="list-style-type: none"> Den eksisterende og godkendte arealanvendelse Naturressourcernes regenereringskapacitet i området og dettes undergrund Det naturlige miljøes bæreevne
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål	Grøn	Orange	Projektområdet er ikke omfattet af lokalplan	
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer	Orange	Grøn	Projektområdet ligger indenfor skovbyggelinjen og strandbyggelinjen, men der bliver ikke dispensationskrævende aktiviteter.	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer	Rød	Grøn		
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder.	Rød	Grøn	Ikke råstofområde	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen.	Orange	Grøn		
29. Forudsætter projektet rydning af skov: (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller inden for et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)	Rød	Grøn		
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag.	Rød	Grøn		

<p>MYNDIGHEDSSCREENING: 30a. Kan anlægget påvirke:</p> <p>Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:</p>		<p>X X X X X</p>	<p>Der sker ikke ændringer af landskabstræk ud udenfor rammerne af den nuværende pumperegulering af vandstanden. Der henvises til museal udtalelse fra Øhavsmuseet refereret i Bilag 1, pkr. 4.6.5 på side 42.</p>	
--	--	----------------------------------	--	--

<p>31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.</p>			<p>0 m. 89 % af det 33,9 ha store projektområde er §3-naturbeskyttet eng, strandeng eller sø.</p>	
<p>MYNDIGHEDSSCREENING: 31a. Kan anlægget påvirke naturområder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet?</p>		X		
<p>32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?</p>	X		<p>Sandsynligvis forekomst af spidssnuddet frø, stor vandsalamander og flagermus, jf. Bilag 1, afsnit 4.6.3.</p>	
<p>33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område</p>			<p>0 m. Fredskoven/Kragholm Skov umiddelbart syd for projektområdet er fredet ved fredningsnævnets kendelse af 19. december 1942.</p>	
<p>34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder)</p>			<p>50 m til habitat-, fuglebeskyttelses- og dermed Natura 2000-område nr. 127, Sydfynske Øhav.</p>	
<p>MYNDIGHEDSSCREENING: 34a. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –</p> <p>1. Nationalt 2. Internationalt (Natura 2000) 3. Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV 4. Forventes området at rumme danske rødlistearter:</p>		<p>X X X X</p>		
<p>MYNDIGHEDSSCREENING: 34b. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:</p>		X		
<p>35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster</p>		X	<p>De driftsmæssige ændringer sker inden for rammerne af den nuværende pumpeafvandning.</p>	

36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser		X		
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening		X	Der er ikke registreret jordforurening på Vidensniveau 1 eller 2.	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse		X	Jf. kommuneplan 2017-2029, pkt. 9.1, kort 9 og 10. Projektområdet ligger under havets overflade.	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse		X	Projektområdet er ikke placeret i et risikoområde af national betydning. Risikoen for oversvømmelse fra hav eller vandløb er i den nationale kortlægning vurderet som lav-meget lav.	
Projektets placering og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ja	Nej	Bygherres ansøgning	Langeland Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)		X		
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande		X		
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet			Projektet er uændret i forhold til skitseprojektet fra 2015	
Opsamling (Myndighedsscreening)				
43. Er området hvor anlægget tænkes placeret sårbar over for de forventede indvirkninger?				
44. Hvad er indvirkningernes størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)?				
45. Hvad er indvirkningernes art?				

46. Har indvirkningerne en græseoverskridende karakter? - Enkeltvis eller samlet				
47. Hvad er indvirkningernes intensitet og grad af kompleksitet? - Enkeltvis eller samlet				
46. Hvad er sandsynligheden for indvirkningerne?				
47. Hvad er indvirkningernes forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet?				
48. Hvorledes er kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter?				
49. Hvad er muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne?				
Konklusion				
50. Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøkonsekvensvurdering?				

Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato for ansøgning:

Bygherre/ansøger:

--	--

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til

via skemaet link. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger, men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier, og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på de angivne offentlige hjemmesider.

Farverne "rød/gul/grøn" angiver., hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed

være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed