

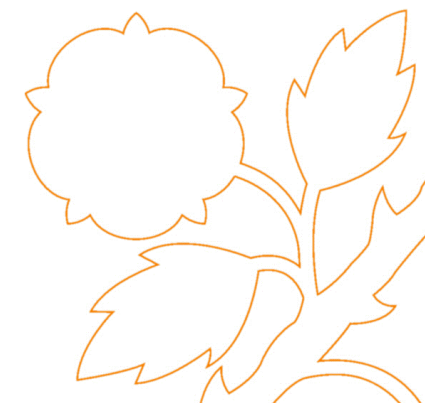
Hvidbog til endelig vedtagelse af Kommuneplan 2021 – 2033

Hvidbogen beskriver ændringerne ifm. endelig vedtagelse af Kommuneplan 2021 - 2033.

I hvidbogen præsenteres de høringssvar som er indkommet i den offentlige høringsperiode for forslag til Kommuneplan 2021 – 2033. Høringssvarene er i hvidbogen gengivet som et resume. Høringssvarene kan læses i deres fulde længde i ”Bilag 2, Høringssvar i fuld længde”.

Kommunalbestyrelsen godkendte forslag til kommuneplan d. 7. juni 2021 og offentliggjorde forslaget d. 24. juni. Forslaget har været i offentlig høring til og med den 2. september 2021.

Numrene i hvidbogen henviser til de enkelte høringssvar, som kan findes i ”Bilag 2, Høringssvar i fuld længde”.



Nr.	Indsender	Høringssvarets indhold	Administrationens bemærkninger og anbefalinger	Kommuneplan 2021 – 2033, endelig vedtagelse
1	5-ugers notat Bolig- og Planstyrelsen, samt Miljøstyrelsen	<ol style="list-style-type: none"> Bolig- og Planstyrelsen vurderer, at kommunen mangler fokus på beskyttelse af produktionsvirksomheder og at sikre drifts- og udviklingsmuligheder mod udlæg af miljøfølsomme formål. Der mangler en retningslinje, der skal sikre, at arealer, der er belastet af lugt, støv og anden luftforurening, ikke udlægges til boliger, institutioner, kontor, rekreative formål mv Fejlvisning af kort omkring udviklingsområder i planen <p>Bolig- og Planstyrelsen og Miljøstyrelsen holdt den 18. august 2021 møde med Langeland Kommune. Som oplæg til mødet havde Bolig- og Planstyrelsen udarbejdet et notat med statens bemærkninger til kommuneplanforslaget.</p> <p>Miljøstyrelsen ønsker, at kommunen:</p> <ul style="list-style-type: none"> tilpasser udpegningerne af Grønt Danmarkskort således, at alle Natura 2000-områder på land er udpeget som naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser samt opdatere redegørelsen herom. fastlægger retningslinjer for vægtning af hensynet til områderne inden for Grønt Danmarkskort. fastlægger retningslinjer, som sikrer naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser under Grønt Danmarkskort mod indgreb i form af byvækst, veje, og andre tekniske anlæg mv., der kan forringe naturindholdet og levesteder og spredningsveje for vilde planter og dyr. redegør for, hvordan de digitale naturkort er anvendt. redegør for, hvordan det første nationale kriterie er anvendt. redegør for, hvordan der er sikret sammenhæng med nabokommunernes udpegninger af Grønt Danmarkskort. angiver arealerne dækket af Grønt Danmarkskort/naturtemaer i kommuneplan 2017 samt arealerne dækket af Grønt Danmarkskort i kommuneplan 2021. redegør for, i hvilket omfang planlægningen under Grønt Danmarkskort er realiseret. redegør for den overordnede udvikling af naturområder inden for Grønt Danmarkskort. redegør for, om der ved en gennemførelse af planen vil kunne ske en påvirkning af internationale naturbeskyttelsesområder samt internationalt beskyttede arter. 	<ol style="list-style-type: none"> Administrationen vurderer, at eksisterende retningslinjer omhandlende beskyttelse af produktionsvirksomheder skal suppleres for at være i overensstemmelse med nationale interesser i kommuneplanlægningen. Dette rettes således, at der ikke kan opstå misforståelser omkring udviklingsområder. <p>På baggrund af drøftelserne har Langeland fremsendt forslag til nødvendige ændringer og suppleringer til planforslaget. Styrelsen finder ikke anledning til at fremsætte indsigelse efter planlovens § 29, stk. 12, mod forslag til kommuneplanen, under forudsætning af, at der ved den endelige vedtagelse medtages de ændringer og suppleringer, som fremgår i kolonnen til højre herfor ændringer og suppleringer.</p> <p>Der er sket tilretning i udpegningen for Grønt Danmarkskort.</p>	<p>Ny retningslinje:</p> <ol style="list-style-type: none"> Det skal sikres, at arealer, der er belastet af lugt, støv og anden luftforurening fra produktionsvirksomheder, ikke udlægges til miljøfølsomme formål som; boliger, institutioner, kontor, rekreative formål mv. <p>Kommunen vil tilføje nedenstående retningslinjer: <i>Vægtningen af beskyttelseshensyn og interesser, der sikrer og styrker Grøn Danmarkskorts biologiske mangfoldighed vægtes højest. Beskyttelseshensyn og interesser, der tilgodeser den mere 'almindelige' natur og som samtidig tilgodeser andre formål, eksempelvis friluftslivet, klimaindsats eller vådområder, vægtes næsthøjest. Beskyttelseshensyn og interesser, der tilgodeser den mere 'almindelige' natur uden at tilgodese andre formål, vægtes højt, men lavere end ovenstående. For områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser gælder det, at der kun må ske forandringer, som forbedrer naturtilstanden og styrker biodiversiteten. Indgreb som forbedrer offentlighedens muligheder for at opleve naturen og landskabet kan dog finde sted, såfremt det ikke påvirker naturtilstanden, dyre- og plantelivet væsentligt negativt. Der må ikke udføres anlægsarbejder eller placeres byggeri på en måde, der forringer de naturmæssige værdier, som ligger til grund for udpegningen af de særlige beskyttelsesområder. Anlæg, som er nødvendige i forbindelse med naturpleje, kan dog etableres under hensyntagen til områdets kvalitet.</i></p>

				<p>Redegørelse side 385 (i pdf-udgaven) rettes til: <i>Alle Natura 2000-områder indgår i naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser. Udpegningen tager udgangspunkt i de Digitale Naturkort, som staten har stillet til rådighed for kommunernes planlægning. Der er lagt særlig vægt på kort, som viser levesteder eller potentielle levesteder for rødlistede arter (benævnt artsscore og bioscore), områder, der ud fra plantesammensætningen har en god naturtilstand (benævnt plantetal), vandløb med god biologiske og fysisk tilstand og skov med lang kontinuitet (mere end 200 år). Endvidere inddrages naturområder af national eller regional betydning (A og B målsat natur) og stævningskove fra kommuneplanen samt relevante fredninger. Natura 2000-områderne er udpeget af staten og vises på kortet. Kommunens udvalgte naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser) er udvalgt, fordi de rummer særligt værdifuld natur. Langeland Kommune har ikke koordineret Grønt Danmarkskort med nabokommunerne, da Langeland Kommune udelukkende består af øer (Langeland, Strynø og Siø mfl.) og Grønt Danmarkskort ikke indebærer en planlægning for havmiljøet.</i></p> <p>På side 418 (i pdf-udgave) rettes første dot: <i>I de økologiske forbindelser indgår:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Natura 2000-områder (som jf. planloven alle også er udpeget til "naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser" i Grønt Danmark</i> <p>Kommunen vil medtage følgende i redegørelsen: <i>Siden vedtagelse af kommuneplan 2017 er følgende gennemført indenfor Grønt Danmarkskort:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Hydrologiprojekt – forbedring af rigkær i Ålemosen ved Kædeby. Projektet omfatter ca. 20 hektar med ændret afvanding. Heraf 10 hektar ny natur og ca. 10 hektar naturforbedrende tiltag på eksisterende natur.</i> • <i>Vådområdeprojekt "Holmsmose" ca. 40 hektar ved Klavsebølle. Heraf 15 hektar ny natur og 15 hektar forbedring/ændring af eksisterende natur.</i> • <i>Hydrologiprojekt på Siø ca. 10 hektar specifikt med henblik på at forbedre levesteder for splitterner.</i>
--	--	--	--	---

				<ul style="list-style-type: none"> Vandløbsprojekt i Bregnemoseafløbet på en strækning på 1600 m. Primært for at forbedre levevilkår for ørreder. Der er sket etablering af sandfang og udlægning af skjulesten samt ændret skånsomt vedligehold. <p>Der indsættes følgende på side 394 (i pdf-udgave) Der fortages ikke nyudlæg i Kommuneplan 2021-2033 og planen vurderes ikke at påvirke de internationale naturbeskyttelsesområder og internationalt beskyttede arter, herunder beskadigelse eller ødelæggelse af bilag IV-dyrearters yngle- og rasteområder samt bilag IV-plantarters voksesteder.</p> <p>Der indsættes oversigt over naturarealer:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Arealer i ha</th> <th>Areal 2017</th> <th>Areal 2021</th> <th>Areal Udgået</th> <th>Areal Nyregistreret</th> <th>Areal uændret</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Særlige naturområder</td> <td>2.437</td> <td>3.802</td> <td>0</td> <td>1.365</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Potentielle naturområder</td> <td>275</td> <td>275</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>275</td> </tr> <tr> <td>Økologiske forbindelser</td> <td>5.247</td> <td>5.247</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>5.247</td> </tr> <tr> <td>Potentielle økologiske forbindelser</td> <td>342</td> <td>342</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>342</td> </tr> </tbody> </table> <p>Områder fra Natura 2000 er indarbejdet i "særlige naturområder" – 1.365 ha.</p>	Arealer i ha	Areal 2017	Areal 2021	Areal Udgået	Areal Nyregistreret	Areal uændret	Særlige naturområder	2.437	3.802	0	1.365		Potentielle naturområder	275	275	0	0	275	Økologiske forbindelser	5.247	5.247	0	0	5.247	Potentielle økologiske forbindelser	342	342	0	0	342
Arealer i ha	Areal 2017	Areal 2021	Areal Udgået	Areal Nyregistreret	Areal uændret																													
Særlige naturområder	2.437	3.802	0	1.365																														
Potentielle naturområder	275	275	0	0	275																													
Økologiske forbindelser	5.247	5.247	0	0	5.247																													
Potentielle økologiske forbindelser	342	342	0	0	342																													

2	Kystdirektoratet	<p>Kystdirektoratet finder, at de nationale interesser i kommuneplanforslaget er tilgodeset.</p> <ol style="list-style-type: none"> Kystdirektoratet bemærker dog, at retningslinjerne for erosion bør uddybes, så de er lig retningslinjerne for oversvømmelse og dermed inkludere retningslinjer for "ny bebyggelse" og "tekniske anlæg". Kystdirektoratet bemærker ydermere, at farekortlægningen af erosion bør indsættes i selve Kommuneplanen og ikke blot som et link. Herudover har Kystdirektoratet: <ul style="list-style-type: none"> Vejledende bemærkninger vedrørende søterritoriet Vejledende bemærkninger vedrørende strandbeskyttelseslinjen Vejledende bemærkninger om til kommunal planlægning i relation til klitfredning og strandbeskyttelse 	<ol style="list-style-type: none"> Der indarbejdes nye retningslinjer, der inkluderer "ny bebyggelse" og "tekniske anlæg". Det rettes således, at farekortlægning ift. erosion ikke udelukkende består af link. Kystdirektoratets øvrige bemærkninger tages til efterretning. 	<p>1) Kysterosion – nye retningslinjer:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ved planlægning og tilladelser inden for erosionstruede områder kan der kun planlægges for eller gives tilladelser til ny bebyggelse og tekniske anlæg, hvis der gennemføres en forsvarlig klimatilpasning/- sikring. Inden for erosionstruet områder, skal der ved fremtidige planlægning af området, foretages en nærmere vurdering, f.eks. ved undersøgelse af lokal hydrologi og jordbundsforhold. Deraf kan følge krav om afværgeforanstaltninger og om der kan opføres byggeri på de udsatte områder og i så fald ud fra hvilke krav, byggeriet kan opføres.
---	-------------------------	---	--	--

3	Vejdirektoratet	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vejdirektoratet har noteret sig at udpegningen på kortet ikke viser en aktuell kortlægning af områder, der er påvirket af mere end den vejledende støjgrænse på 58 dB Lden. Støjkonsekvenszonerne bør ændres til nyeste kortlægning med støjgrænsen på 58 dB Lden. 2. Opfordrer til at kortbilag, der er knyttet til afsnittet "Det overordnede vejnet" bør rettes til, så det fremgår, hvilke veje der udgør det overordnede vejnet med markering af, hvilke veje, der er kommunale og hvilke der er statsveje. 3. Hvis Langeland Kommune måtte planlægge for ny støjfølsom arealanvendelse i områder nær eksisterende støjbelastede statsveje, bemærker Vejdirektoratet, at opfyldelse af krav om støjdæmpning påhviler planmyndigheden og bygherre. Der bør planlægges ud fra en fremtidig trafiksituation – sædvanligvis med en planlægningshorisont på 10 år. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Der indsættes, i kommuneplanens afsnit 3.1 "Overordnet vejnet", henvisning til Vejdirektoratets opdaterede kort for støjkortlægning af statsvejen. 2. Der indsættes kort, der angiver det overordnede fordeling mellem statsvej og øvrige veje i afsnit 3.1 "Overordnet vejnet". 3. Ved konkret ny planlægning nær støjbelastede statsveje tages kontakt til Vejdirektoratet for at sikre at der beskyttes mod støj fra fremtidig trafiksituation. 	Rettelser i kommuneplanen <ol style="list-style-type: none"> 1) Der indsættes henvisning 2) Der indsættes kort
4	Landbrug & Fødevarer Centrovic, din fynske landboforening	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bemærker, at Langeland kommune ikke har foretaget nogle ændringer i en stor del af de retningslinjer der vedrører landbrugserhvervet og finder det påfaldende pga. konstant udvikling og kommuneplanen bør følge med udviklingen. 2. Skriver at udpegninger af større husdyrbrug er en af forudsætningerne for at udvikle landbrugserhvervet. Vigtigt, at Langeland Kommune giver mulighed og dynamik til etablering af nye husdyrbrug på ejendomme, også i områder hvor der ikke er husdyrproduktion i dag 3. Ønsker en kommuneplan der forholder sig til projektet 'DK2020' samt bæredygtighed og grøn omstilling. 4. Påpeger at frivillige aftaler samt tidlig inddragelse er afgørende for den gode proces og i sidste ende det bedste resultat ønsker, at man ser landmænd og lodsejere som aktive medspillere i udviklingen af både naturen og erhvervet støtter visionen om, at der i Langeland kommune planlægges for fysiske sammenhængende naturområder, landskaber og rekreativ tilgængelighed. 5. Når det Grønne Danmarkskort skal planlægges, er det vigtigt at fokusere på en videreudvikling af de allerede eksisterende, værdifulde naturområder, og at det herunder foretages så vidt muligt på kommunale og statslige arealer. 6. Samtidig bør der arbejdes med en bufferzone på minimum 1000 m omkring de eksisterende husdyrbrug, således udpegningen "potentiell natur" og "potentielle økologiske forbindelser" ikke er sammenfaldende med bufferzonen. Det skal sikre, at udvidelsesmulighederne for husdyrbrugene ikke forhindres på grund af ammoniakkrav. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det er korrekt at emnet ikke har været genstand for ny behandling i denne version af kommuneplanen. Der er har ikke umiddelbart været lovgivning eller ønsker, der har givet anledning til en revision. 2. Der er udpeget ét område til lokalisering af husdyrbrug. <p>Formålet med planlægningen er at sikre landbrugets udviklingsmuligheder (investeringssikkerhed og forudsigelighed) og samtidigt forebygge konflikter med naboer samt tage hensyn til landskabs-, drikkevands- samt natur- og miljøinteresser. I kommuneplanens redegørelse er hensynene og afvejninger nærmere beskrevet.</p> <p>Det kan endvidere bemærkes, at udpegningen af arealer til placering af større husdyrbrug er en positiv planlægning, som ikke begrænser jordbruget uden for udpegningen, men sikrer, at arealer til lokalisering af store husdyrbrug i størst muligt omfang friholdes for andre aktiviteter, der kan give begrænsninger for husdyrbruget. Der kan også være tale om udflytning af produktionen til en ny placering også kaldet barmarksprojekter.</p>	Giver ikke anledning til rettelser i kommuneplanen.

		<p>7. Det er vigtigt, at retningslinjerne fortsat muliggør anlæg og byggeri, som er nødvendige for landbrugsdrift, herunder også at retningslinjerne ikke forhindrer etablering af nye produktionsformer for husdyrbrug med frilandsproduktion, herunder eksempelvis økologisk produktion.</p> <p>8. Det er også vigtigt, at retningslinjerne lægger op til, at der er mulighed for at flytte natur med lav målsætning og lav naturværdi ved udlæg af erstatningsnatur. Det kan være naturtyper som eksempelvis menneskeskabte mergelgrave og lign. der let lader sig genskabe med samme eller bedre naturværdi på en ny lokalitet, hvor mulighederne måske endda er bedre til at skabe forbedret natur. L</p> <p>9. Nye vådområder indenfor lavbundsområderne bør ses i samspil med målopfyldelse af vandrammedirektivet og 3. vandplanperiode. Ligeledes bør klimatilpasning og tilbageholdelse af overfladevand indtænkes ved genskabelse af vådområder. at kommunen ser på mulighederne for jordfordeling, herunder især den multifunktionelle jordfordeling, samt hvorledes lodsejerne alternativt sikres fuld kompensation. Det er vigtigt, at der i samspil med nye vådområder ses på øvrige virkemidler som minivådområder og skovrejsning.</p> <p>10. anbefaler følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • at undgå forhindringer af kørsel med landbrugsmaskiner på eksisterende veje. • at undgå at lukke eksisterende adgang fra vej til mark (markoverkørsler). • at undgå og hindre passage for landbrugsmaskiner i form af helleanlæg eller lignende. • at udforme vejbumpe så de problemfrit kan passeres med landbrugsmaskiner med tunge redskaber. <p>Vil gerne kvittere Langeland Kommune for at benytte sig af en digital platform til kommuneplanen, hvor det blandt andet er muligt at fremsøge "Min ejendom".</p>	<p>Den lovmæssige regulering af husdyrbrug vil være den samme, uanset om husdyrbruget ligger inden for eller uden for de udpegede områder.</p> <p>3. Taget til efterretning.</p> <p>4. Det er allerede visionen for Kommunalbestyrelsens planlægning at inddrage lodsejere tidligt og at projekter gennemføres på frivillige aftaler.</p> <p>5. Grønt Danmarkskort udgøres af fire udpegningen tilsammen: 'Særligt værdifulde naturområder', 'Potentielle naturområder', herunder også 'Områder, der bidrager til andre formål', 'Økologiske forbindelser' og 'Potentielle økologiske forbindelser'. Der er ikke foretaget ændringer i udpegningen i forhold til KP17 ud over, at arealer er opdateret iht lovgivning.</p> <p>Desuden er nyligt udlagte natura2000 områder medtaget i udpegning. De eksisterende værdifulde naturområder er særskilt udpegede og er i retningslinjerne prioriteret højest i forhold til indsatserne. Statslige og kommunale naturområder indgår i udpegningen. Mange værdifulde naturområder er i privat eje, ligesom privatejede arealer er vigtige for at kunne sammenbinde naturen. Derfor udgør privatejede arealer størstedelen af udpegningen. (se øvrige kommentarer under afsnit 2 - Miljøstyrelsens bemærkninger).</p> <p>6. Bemærke, at kommuneplanen er en helhedsplanlægning for det åbne land, hvor de mange interesser er sammenstillet og afvejet. I nogle områder er det naturinteresserne, som vejer tungest, i andre områder landbrugserhvervet.</p> <p>7. Der altid skal foretages en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde.</p>	
--	--	--	---	--

			<p>8. At lovgivningen (naturbeskyttelsesloven) giver ikke mulighed for at flytte natur ved udlæg af erstatningsbiotoper. Krav om erstatningsnatur kan anvendes hvor andre væsentlige samfundsmæssige hensyn gør det nødvendigt, og fordi der ikke findes et alternativ.</p> <p>9. De nævnte hensyn indgår i udpegningen af lavbundsarealer og potentielle vådområder og er beskrevet i kommuneplanens redegørelse.</p> <p>10. Anbefalingen er taget til efterretning.</p>	
5	Emmerbøllegaard	Emmerbøllegaards ejere ønsker at udlægge et område beliggende bag eksisterende sommerhusområde til et nyt område for beboelse, gerne et kombineret område for helårshuse, sommerhuse og Tiny houses.	<p>Langeland Kommune tager henvendelsen til efterretning. Langeland kommune har ingen mulighed for at udlægge nye sommerhusområder i kystnærhedszone da evt. evt. sommerhusplanlægning kræver udmelding af landsplandirektiv fra Erhvervsstyrelsen.</p> <p>Ansøger opfordres derfor til at holde øje med landsplanlægningen og igen rette henvendelse til Langeland Kommune, når denne mulig opstår.</p>	Giver ikke anledning til rettelse i kommuneplanen.
6	Bevaringsforeningen for Langeland og Strynø	<p>udtrykker håb om:</p> <ol style="list-style-type: none"> at man i de kommende år for alvor vil markedsføre kulturarven på Langeland og Strynø og lade den indgå som en naturlig del af ikke blot kulturpolitikken, <ul style="list-style-type: none"> at der i den kommende 4-årsperiode sættes stærkere på både udarbejdelse af kulturmiljøbeskrivelser (sammen med Langelands Museum) og vedtagelse af flere bevarende lokalplaner. At der i kommuneplanen sættes så meget på en bæredygtig og "grøn" udvikling af kommunen. Bevaringsforeningen udtrykker forundring over at der i "Detailhandlens fremtid i Rudkøbing" er formuleret et ønske om en kommende planlægning: At der i praksis er tale om planlægning af et "aflastningscenter" i modstrid med regeringens intentioner om bymidternes fremtid i provinsbyerne. De velkendte negative effekter af to "centre" i mindre byer. 	<ol style="list-style-type: none"> Kommuneplanen giver ikke retningslinjer for markedsføring. Opfordringen overvejes i forbindelse med markedsføring af Langeland og Siø. <ul style="list-style-type: none"> Det er hensigten at kommuneplanen udvides med kulturmiljøbeskrivelser ved hver revision. Der sker ændringer i oplevelsen af Langelands Atlas. Langeland Atlas beskriver kulturmiljø og bevaring af enkelt ejendomme på Langeland. Indholdet i Langeland Atlas knyttes mere direkte til kommuneplanen. Der henvises til igangværende projekt omkring DK2020-klimaplaner for Langeland Kommune. Se kommunens hjemmeside. Opfordring drøftes i forbindelse med kommende Planstrategi som skal udarbejdes i 2022-2023. Kommunalbestyrelsen har besluttet at der skal ske en tilpasning af centerområdet. Det sker i form af en indskrænkning af nuværende centerafgrænsning ved 	Giver ikke anledning til rettelse i kommuneplanen.

		<p>Det forhastede ønske om brud med mange års bymidtepolitik, i tiltro til hvilken de eksisterende butikker har udviklet sig. Og ødelæggelsen af en lang husrække med bevaringsværdige huse.</p> <p>Bevaringsforeningen foreslår, at dette afsnit udgår og at der i kommuneplan-forslaget tilføjes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At der i den kommende 4-års periode vil blive gennemført en nøjere analyse af og offentlig drøftelse af fremtiden for bymidten i Rudkøbing med inddragelse af alle relevante parter. • At debatten tager sit udgangspunkt i Detailhandelsanalysen 2020, hvor der anbefales en indskrænkning af centerområdets afgrænsning, evt. kan blive bedre muligheder for små butikker og caféer i hele den indre by. Men ser til gengæld ikke noget behov for at udtage Engdraget og Apotekshaven fra centerområdet, da friarealet ved Engdraget er i kommunalt eje og udlagt til park, og Apotekshaven er fredet. • At der i den kommende 4-års periode gennemføres en omdannelse af "den tredje forbindelse" mellem havn og by: Brogade – byens gamle hovedstrøg med en række af byens mest bevaringsværdige ejendomme. <p>Peger på behovet for byfornyelse af en række af ejendommene langs Østergade og Brogade - ikke mindst nogle af gårdrummene.</p>	<p>Engdraget og Brogade samt en udvidelse af centerafgrænsning i Nørregade og på Nørrebro.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De almindelige krav ved kommuneplanlægning for detailhandel skal opfyldes, og de særlige krav, ved geografisk udvidelse af bymidteafgrænsningen, skal opfyldes. Det sker efter § 11e stk. 4 og stk. 6. i planloven. • I planlovens forstand er der derfor <u>ikke</u> tale om etablering af et aflastningscenter. • Fysisk planlægning for tilpasninger af centerområdet sker i efterfølgende tillæg kommuneplanen og tages derfor særskilt. • Langeland Kommune tager gerne en drøftelse af udformning og omdannelse af Brogade samt bevaring af byens gårdrum, men erkender også at byomdannelse kræver ekstern finansiering. 	
--	--	---	---	--