

Fra: Anne Sig Kvistgaard <ansir@kyst.dk>
Sendt: 22. august 2024 08:55
Til: Astrid Ejlersen
Emne: 24/06294-3 - Høringssvar, ansøgning om kystbeskyttelse på Østerled 6, Fyrrevej 1, 6, 8, Gustav Petersensvej 23, 23A, 2, matr.nr. 29ce,29cf, 29n, 29s, 25g,25h, samt 25f. Hou Ejerlav, Hou, Langeland Kommune
Vedhæftede filer: Signaturbevis.txt

Til Langeland Kommune,

Kystdirektoratet har efter henvendelse fra Langeland Kommune rettet en fejl i oplysningerne vedr. fare og sårbarhed ved Hou Strand. Nedenstående er Kystdirektoratets nye høringssvar.

Kystdirektoratet har modtaget høring af ansøgning om kystbeskyttelse i form af udbygning af dige på matr.nr. 29ce,29cf, 29n, 29s, 25g,25h, samt 25f. Hou Ejerlav, Hou
Kystdirektoratet afgiver høringssvar efter miljøvurderingslovens § 35, stk. 3. (lbk. nr. 4 af 3. januar 2023).

Opsummering

- Kystdirektoratet anbefaler, at Langeland kommune går i dialog med ansøger om at fremskaffe de nødvendige oplysninger, herunder særligt om digets konstruktion, opbygning og målsætning
- Kystdirektoratet vurderer, at området er udsat for oversvømmelsesfare

Ansøgningsmateriale og eksisterende forhold

Høringssvarmateriale består af ansøgningsskema med kortmateriale og partshøringen.

Der er ansøgt om etablering af et tilbagetrukket dige på 208 m i forlængelse af Hou Digelags kystdige. Diget etableres med en topkote 250 cm, der er fastfast ud fra klimafremskrivningerne (2050) ved Nordlangeland/slipshavn med udgangspunkt i RCP8,5 og en 100-års hændelse svarende til 183 cm og yderlige bølgeoverskyl på 60 cm, som i alt oprundes til topkote 250 cm. Diget forventes at kunne beskytte ejendomme på kyststrækningen i mindst 25 år.

Diget etableres som jorddige med en kerne af ler og med græsdække. Der etableres overkørsler, så eksisterende adgang til stranden sikres.

Der er ikke anført yderligere informationer om konstruktionen af diget, herunder hældning på skråning.

Kyststrækningen ved Hou, Nordstrand er ifølge Kystplanlægger karakteriseret ved at være i fare for oversvømmelse. Ansøger beskriver, at eneste nuværende beskyttelse på kyststrækningen er en strandvold, der under stormen i oktober 2023 flere steder blev eroderet væk. Ifølge både ansøger og Kystatlas findes der i forvejen et dige syd for det ønskede projekt.

Foran diget findes §3-beskyttede strandenge. Bag sommerhusområdet findes andre beskyttede §3-naturarealer, herunder overdrev, eng og hede.

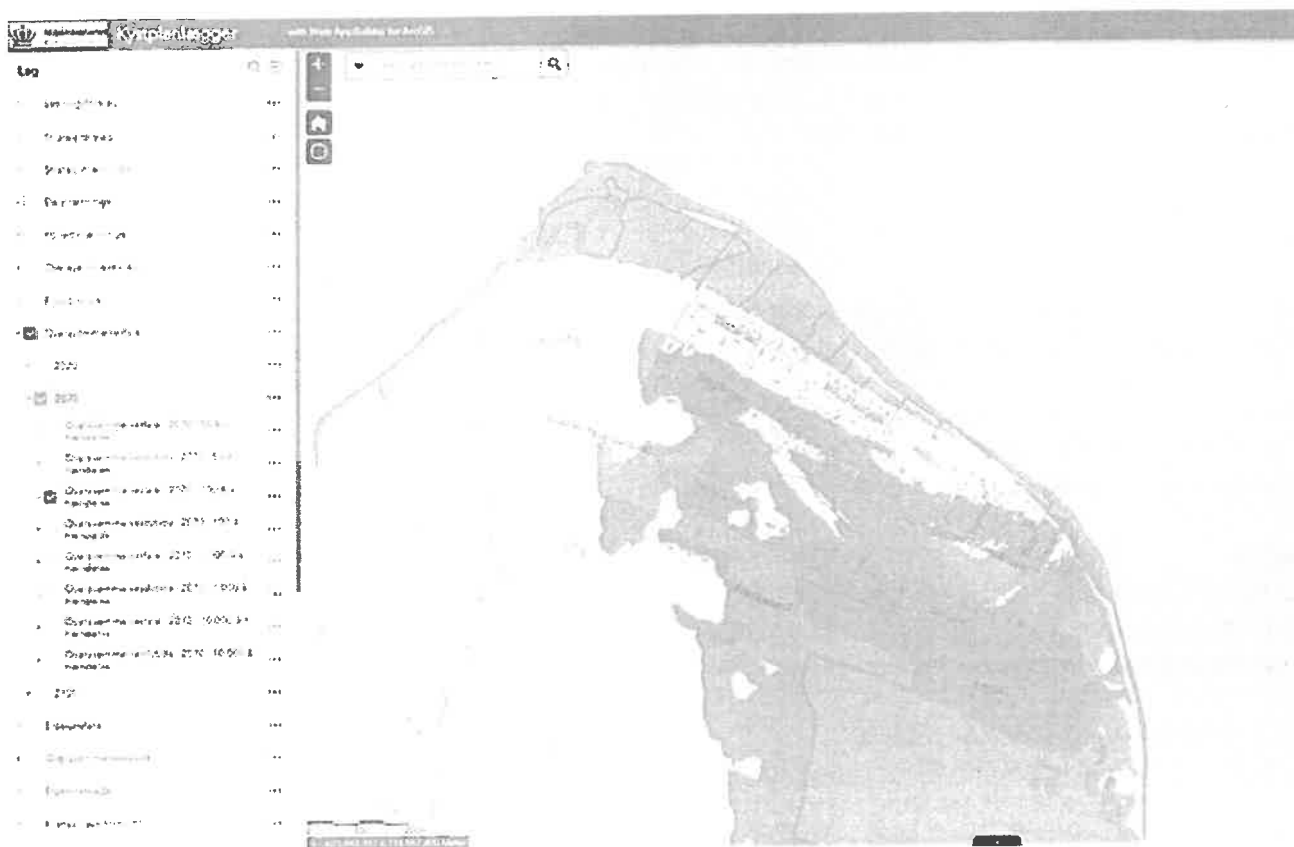
Risiko i forbindelse med oversvømmelse

Formålet med at etablere kystbeskyttelse er, ifølge § 1 i kystbeskyttelsesloven, at reducere en risiko ved erosion eller oversvømmelse. Risikoen ved erosion/oversvømmelse skal ses som kombinationen af den sårbarhed, der ønskes beskyttet og den konkrete fare for erosion/oversvømmelse.

I forhold til faren for oversvømmelse oplyser ansøger, at i forbindelse med stormflod i 2006 var der oversvømmelse af Lyngvej og Engvej. Her blev 26 sommerhuse oversvømmet. Vandet kom i 2006 både fra nord og fra syd. Som sikkerhed for gentagelse af oversvømmelse fra syd blev der umiddelbart efter etableret et fløjdige, som sikrer at det ikke sker igen. Der er siden 2006 arbejdet på at opnå sikkerhed for oversvømmelsen fra nord.

I forhold til sårbarhed oplyser ansøger, at sommerhuse og bagvedliggende naturarealer er i fare for oversvømmelse og saltpåvirkning.

Kystdirektoratet vurderer ud fra farekortet i Kystatlas, at store dele af området er i fare for oversvømmelse. Kortet nedenfor viser oversvømmelsesfaren i 2070 ved en 100-års hændelse.



Kortlægningen i Kystplanlægger er baseret på et nationalt datamateriale, og kan anvendes til en screening af kyststrækningen. Der bør derfor udføres konkrete vurderinger af faren for oversvømmelse for at kunne sammenholde denne med den ansøgte løsning.

Vurdering af den ansøgte løsning

Da ansøgningen mangler en konkret redegørelse for projektets målsætning, levetid og den valgte løsning er det ikke muligt på det foreliggende grundlag at give en konkret teknisk vurdering af det ansøgte.

Kystdirektoratet anbefaler, at Langeland kommune går i dialog med ansøger om at fremskaffe de nødvendige oplysninger. Konkret vil vi anbefale at ansøgningen suppleres med:

- Redegørelse for den konkrete fare og sårbarhed.
- Redegørelse for anlæggets dimensionering og materialevalg, ud fra den ønskede målsætning.
- Redegørelse i forhold til påvirkning af kystprofilen og nabostrækninger.

I følgende vejledning kan ansøger orientere sig om Kystdirektoratets vejledning om diger:
<https://kyst.dk/media/qpklf5an/dige.pdf>

Kystbeskyttelse som helhedsløsning

Kystbeskyttelse skal ifølge kystbeskyttelsesloven (lbk. nr. 705 af 29. maj 2020) ske under hensyntagen til en række samfundsmæssige interesser, herunder naturmæssige, landskabelige og rekreative. Dette betyder, at kystbeskyttelse mest hensigtsmæssigt bør ske ved helhedsløsninger over længere strækninger, i stedet for individuelle løsninger ud for enkeltejendomme. Sammenhængende løsninger vil oftere kunne imødekomme lovens hensyn samt være økonomisk og teknisk mere hensigtsmæssige.

Kystdirektoratet skal anbefale, at kommunen overvejer muligheder og fordele ved at gennemføre en helhedsløsning for kystbeskyttelse på den konkrete kyststrækning.

Projekter inden for strandbeskyttet areal

Der skal ikke ansøges om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til kystbeskyttelsesforanstaltninger, idet hensynet til strandbeskyttelsen skal inkluderes i en eventuel tilladelse efter kystbeskyttelsesloven, jf. lovens § 3a. Kystdirektoratet har ikke forholdt sig til anden lovgivning, som kan inkluderes.

Anlæg, der ikke er kystbeskyttelse, forudsætter som udgangspunkt en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, b, stk. 1 (lbk. nr. 1392 af 4. oktober 2022).

For så vidt angår strandbeskyttelseslinjen (naturbeskyttelseslovens § 8/§ 15) bemærker Kystdirektoratet, at den tilladelsesgivende myndighed for et kystbeskyttelsesanlæg i forbindelse med afgørelsen bør inddrage anlæggets naturmæssige og landskabelige påvirkning inden for strandbeskyttelseslinjen.

Der bør således ske en afvejning af behovet for kystbeskyttelse med den ansøgte metode i forhold til det landskab, som anlægget placeres i. Det bør overvejes, om der findes andre kystbeskyttelsesmetoder, som vil give den samme beskyttelse, men som har en mindre landskabelig påvirkning, og såfremt sådan findes, bør det overvejes om en af disse metoder i så fald skal anvendes i stedet. En tilsvarende vurdering kan lægges over anlæggets naturmæssige påvirkning. I forhold til detaljeringsgraden af en sådan vurdering, administrerer Kystdirektoratet formentlig klitfredningen og strandbeskyttelseslinjen på et niveau, der svarer til de fleste kommuners landzoneadministration.

Med venlig hilsen

Anne Sig Kvistgaard
Fuldmægtig i Klimatilpasning
+45 21 78 67 90 | ansir@kyst.dk

Miljøministeriet
Kystdirektoratet | Højbovej 1 | 7620 Lemvig | Tlf. +45 99 63 63 63 | kdi@kyst.dk | www.kyst.dk

Se Kystdirektoratets kortlægning af risiko for oversvømmelse og erosion frem til 2120



[Naturstyrelsens persondatapolitik](#)

Astrid Ejlersen

Emne: VS: hermed høringsmateriale højvandssikring Hou Nordstrand
Vedhæftede filer: Offentlig høring samt partshøring dige Hou Nordstrand.docx; bilag 1 til 3 høring af højvandssikring Hou Nordstrand.pdf

Fra: Asbjørn Hartmann Andersen <ashaan@langelandkommune.dk>
Sendt: 14. august 2024 11:36
Til: Astrid Ejlersen <ae@langelandkommune.dk>
Emne: VS: hermed høringsmateriale højvandssikring Hou Nordstrand

Hej Astrid.

Der er i ansøgningen ikke oplyst i hvilket omfang anlæggelsen af diget påvirker det eksisterende terræn. I fald at der foretages indgreb i det eksisterende terræn ønsker Langelands Museum, men henblik på en eventuel overvågning af gravearbejdet, at blive informeret i så god tid som muligt.

Jeg kan ikke se hvor de får materialet til diget fra, men hvis der findes oplysninger om dette vil vi også gerne informeres herom.

Venlig hilsen

Asbjørn Hartmann Andersen

Inspektør, Arkæolog
Langelands Museum
Langeland Kommune
Tlf: +4563516319
www.langelandkommune.dk



Emne: VS: Kommentarer - høring af dige ved Hou Nordstrand af 17.07.2024

Fra: hans.kurt.johnsen@stofanet.dk <hans.kurt.johnsen@stofanet.dk>

Sendt: 1. august 2024 12:39

Til: Teknik.Miljoe(Fællespostkasse) <Teknik.Miljoe@langelandkommune.dk>

Emne: Kommentarer - høring af dige ved Hou Nordstrand af 17.07.2024

Til rette vedkommende

I henhold til modtaget skrivelse vedrørende høring af dige ved Hou Nordstrand fremsendes hermed nogle kommentarer til fremsendte.

Der refereres til kystdirektoratets udtalelse om behov for højvandssikring af området. Denne er ikke vedlagt som bilag i det fremsendte.

Ansøgning afsnit C: Der er ikke i projektets karakteristika angivet sikkerhed for, at diget kan modstå ekstremvejrforhold som under stormen i oktober 2023.

Projektets udformning beskriver ikke, hvordan jorddiget tilsluttes Hou Digelags kystdige mod Langelandsbæltet.

Ansøgning afsnit F: Der refereres til jorddiget på Gustav Petersens Vej 25 Matrikel 29F. Dette jorddige er ikke godkendt.

Ansøgning afsnit G: Det må forventes at strandvolden foran placeringen af det ansøgte jorddige helt med tid vil blive eroderet væk.

Det medfører, at det ansøgte jorddige ikke er beskyttet, og kan blive udsat for orkanagtige vejrforhold og efterfølgende digebrud.

Det nye fløjdige med kote 2 meter langs med Gustav Petersens Vej, som Hou Digelag har fået tilladelse til at etablere af Langeland Kommune, vil beskytte

mod oversvømmelse af områder ved Engvej, Lyngvej og Naturstyrelsens fredede areal. Desuden vil det forhindre, at der bliver en vandstrøm ved et digebrud og beskadiger de huse, der er beliggende i det område, hvor vandstrømmen ville flyde.

Ansøgning afsnit N: Der er **ikke** de nødvendige bilag vedlagt til ansøgning om beskyttelse mod oversvømmelse.

Med venlig hilsen

Formand for Grundejerforeningen Hoborglund

*Hans Kurt Johnsen
Ingeniør M.IDA*

Floravænget 3, 1. th., 5250 Odense SV

Lyngvej 7, 5953 Tranekær

Mobil: 2088 8045

E-mail: hans.kurt.johnsen@stofanet.dk

www.hoborglund.dk

Astrid Ejlersen

Fra: Elise G-mail <hc.christiansen.odense@gmail.com>
Sendt: 12. august 2024 14:00
Til: Astrid Ejlersen
Emne: Høringssvar.

Mine kommentar til højvandssikring.

I 2015 slutte sagen om højvandssikring, hvor Formanden Bertelsen og medlemmerne var meget imod i Hou plantage.

der kom frem, at der er en sokkel skjult under hybenroserne, derfor mener jeg de kan sætte 2-3 sokkel sten ovenpå sokkelen

Indtil 1968 var der en cement fabrik ved Vester led. Desuden er der fra den store polygon på Sprogø lavet et dige på 5 meter i højden og bredden på 4 meter med asfalt på, det har given en større strandbred, deres bade broer er blevet flyttet længere ud. Efter min mening giver det ingen forbedring med de 10 parceller.

Det er blevet oplyst det giver en beskyttelse ved Lyngvej og Engvej, det er ikke rigtig. Jeg har selv fået grøften gravet en del op fra vandet til Lyngvej 28. Desuden er der et stort vandhul forinden af det fredet område.

Hans Kurt Johansen og Torben Ottesen fik mig politi anmeldt for at jeg forbedret grøften, men det fik de ikke noget ud af.

Skov ridder Søren blev frit stillet og en ny mand kom. Nu kan rigmanden nemt få hans vådområde lavet med Christian Dam, som ny dige formand.

Venlig Hilsen

Fra en tidligere formand i Hoborglund
Hans Chr. Christiansen, Engvej 21.

Sendt fra Mail til Windows