

Ristinge Strandhotel ApS

mads@ristingestrandhotel.dk

Dato: 24. juli 2023 J. nr.:23/4148

Ref.: HGM

Afgørelse af om reetablering Hotel Havblik er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse efter miljøvurderingsloven

Langeland Kommune har modtaget en ansøgning, hvori der ønskes afgørelse af om en genopførelse af Hotel "Havblik" på matr. 24c og 25 c Ristinge By, Humble, med adressen Klinten 28, Ristinge, Humble er omfattet af VVM-pligt.



Fig. 1: Projektområde markeret med sort ramme

Langeland Kommune har vurderet, at projektet er omfattet af miljøvurderingsloven, bilag 2, pkt. 12 TURISME OG FRITID - c) "Feriebyer og hotelkomplekser uden for byområder og hermed forbundet anlægsarbejde".

Langeland Kommune har vurderet, at den ansøgte aktivitet som et minimum skal screenes efter LBK 1376. Det skal derfor igennem en screenings proces vurderes, om genopførelsen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Screeningen skal danne grundlag for en vurdering af, om der på baggrund af art, dimensioner eller placering må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet

Langeland Kommune skal som kompetent myndighed i henhold til lovens § 17, stk. 1, vurdere, om projektet er omfattet om krav om miljøvurdering.

Kystdirektoratet har den 2. marts 2023 meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen jf. naturbeskyttelseslovens §15 til det konkrete projekt. Der er ikke indgivet klager til Klagenævnet vedr. denne afgørelse.





Afgørelse

Langeland Kommune har på baggrund af en screening vurderet, at projektet med genskabelse af hotellet på den pågældende placering ikke vil kunne påvirke miljøet væsentlig og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering jf. miljøvurderingslovens § 21. Projektet kan således gennemføres uden udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport jf. lovens § 15.

Langeland Kommunes vurdering er foretaget på baggrund af ansøgers oplysninger og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet. Hertil kommer en vurdering af supplerende oplysninger og relevante oplysninger fra partshøringen.

Vurderingen er foretaget med udgangspunkt i miljøvurderingslovens bilag 6 (Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af lovens bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering).

Langeland Kommune har ved vurderingen af, at projektet ikke vil få en væsentlig indvirkning på miljøet og derved kan gennemføres uden miljøvurdering og tilladelse navnlig lagt vægt på:

- at genopførsel af et hotel på den aktuelle beliggenhed ikke vil kunne påvirke naturområder og beskyttede arter negativt
- at der ikke forventes væsentlige gener for befolkningen i området i hverken anlægs- eller driftsfasen
- at landskabet ikke vil blive påvirket væsentligt.

Langeland Kommune har i henhold til forvaltningslovens §19, stk. 1, i forbindelse med den konkrete sag, foretaget en vurdering af parter, der efter kommunens vurdering kan have en væsentlig, individuel interesse i sagens udfald. Naboer og interesseorganisationer har således haft sagen i høring. Der er i den forbindelse indkommet 1 høringssvar. Afsender af høringssvaret er Danmarks Naturfredningsforening afd. Langeland (DN). *DN udtrykker bekymring over, hvilken indvirkning det påtænkte byggeri vil få på den fredede strandeng syd for byggeriet. DN Langeland opfordrer Langeland Kommune til at revurderer sin vurdering af ikke at lave en miljøvurdering jf. miljøvurderingslovens § 21. En sådan miljøvurdering vil i langt højere grad klargøre miljøkonsekvenserne af det påtænkte byggeri.*

Langeland Kommune har følgende bemærkninger til DNs bekymring:

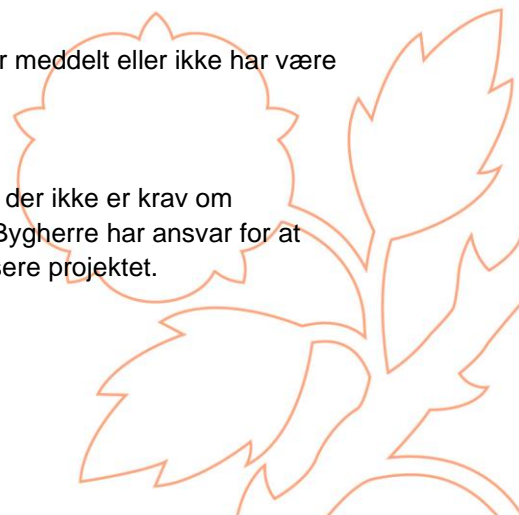
Det ansøgte ligger udenfor det fredede areal. Fredningens formål er sikring af arealet for offentligheden. Arealet syd for det ansøgte er omfattet af naturbeskyttelseslovens §3 som overdrev og består bl.a. af grå/grøn klit, som er udpegningsnaturtype i Natura 2000-området. Det er vurderet, at det ansøgte, ikke vil kunne ændre tilstanden af § 3 arealet, og at det ikke vil kunne påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det begrundes bl.a. med det ansøgtes begrænsede omfang. Langeland Kommune fastholder sin afgørelse om, at projektet ikke er VVM-pligtigt.

Såfremt projektet ændres, er projektejer forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring med henblik på at få afgjort om ændringen udløser VVM-pligt.

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøvurderingsloven.

Anden lovgivning mv

Langeland Kommune gør opmærksom på, at der med afgørelsen om, at der ikke er krav om miljøvurdering, ikke er taget stilling til evt. andre nødvendige tilladelser. Bygherre har ansvar for at indhente eventuelle nødvendige tilladelser og dispensationer for at realisere projektet.





Offentliggørelse

Langeland Kommunes afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt på langelandkommune.dk/afgørelse. Offentliggørelsen finder sted den 24. juli 2023.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan for så vidt angår retlige spørgsmål påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelse som hovedformål og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål og som repræsenterer mindste 100 medlemmer jf. miljøvurderingslovens §50. Afgørelsen kan desuden påklages af Miljø- og Fødevarerministeren.

Hvis du ønsker at klage, skal du indsende din klage via Klageportalen. Disse link fører dig til klageportalen: www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger med NEM-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klagen skal være modtaget af Langeland Kommune via klageportalen inden 4 uger efter, at du har modtaget afgørelsen. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen fra annoncens dato.

Det er en betingelse for nævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr som fremgår af klagenævnets hjemmeside <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>

Miljø og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Langeland Kommune, Fredensvej 1, 5900 Rudkøbing, mail: teknik.miljoe@langelandkommune.dk, der herefter videregiver anmodningen til Miljø og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Hvis et spørgsmål ønskes prøvet ved domstolene, skal sag anlægges inden 6 måneder efter, at du modtager dette brev. For afgørelser, der er offentligt bekendtgjort, regnes fristen fra annoncens dato.

Klagen har ikke opsættende virkning, men udnyttelsen af afgørelsen sker på eget ansvar.

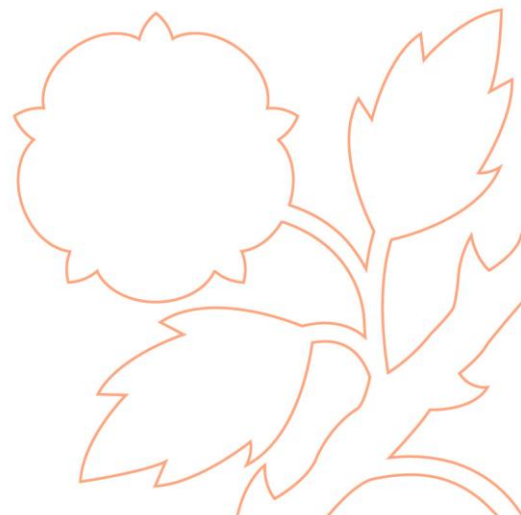
Miljø og Fødevareklagenævnet kan tillægge klagen opsættende virkning, herunder kræve igangsat arbejde standset, og ændre afgørelsen.

Afgørelsen bliver annonceret den 24. juli 2023 på Langeland Kommunes hjemmeside www.langelandkommune.dk under "Tilladelser og afgørelser".

Såfremt der er spørgsmål til ovenstående, er I velkommen til at kontakte mig.

Venlig hilsen

Helle Madsen
Teknik og Miljø



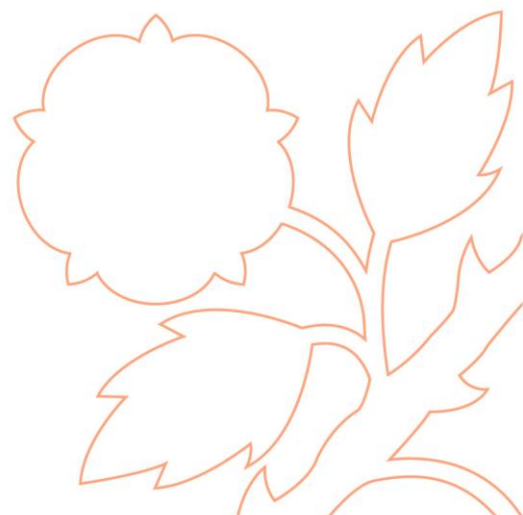


Bilag:

- Screeningsnotat
- Visualiseringsrapport
- Rapport og registrering fra Amphi Consult

Kopi til:

- Miljøstyrelsen, mst@mst.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, langeland@dn.dk
- Dansk Botanisk Forening, fynskredsen@botaniskforening.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- Friluftsrådet, sydfyn@friluftsradet.dk
- Parter iflg. partsliste



VVM-screening

Vurdering af VVM-pligt, jf. bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Vejledning


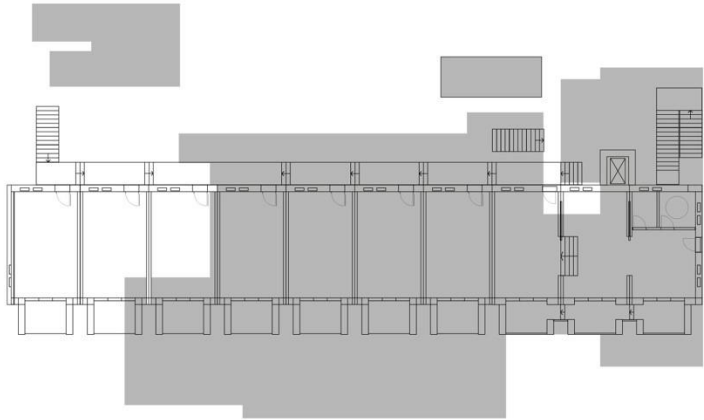
Skemaet indeholder alle oplysninger fra byherrens ansøgning af projektet samt kommunens vurdering og eventuelle bemærkninger til disse oplysninger. Derudover indeholder skemaet ekstra felter for de emner, som skal bruges i kommunens vurderingen af, om der er krav om miljøkonsekvensvurdering

Farverne ”rød/gul/grøn” angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering. ”Rød” angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøkonsekvensvurdering og ”grøn” en minimal sandsynlighed for krav om miljøkonsekvensvurdering. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. Kravet om miljøkonsekvensvurdering afgøres myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være myndighed.

Bilag

Følgende bilag er vedlagt: visualiseringsrapport - Rapport/registrering fra Amphi Consult

Basisoplysninger	Byherres ansøgning	Langeland Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Genopførelse af hotel- og restaurantvirksomhed med samme anvendelse samt samme placering og størrelse. Hovedhuset indeholder: 12 hotelværelser, 1 restaurant/reception, køkken, lager, personalerum. Dertil genopførelse af to tilstødende bygninger med hhv. lager/affaldssortering og sauna/vildmarksbad.	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på byherre	Ristinge Strandhotel A/S, Hakkestræde 3, 5932 Humble 26221000 mads@ristingestrandhotel.dk	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på byherres kontaktperson	Samme som ovenstående	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Klinten 28, 5932 Humble, matrikel nr. 24c og 25c i Ristinge By, Humble	

<p>Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)</p>	<p>Langeland Kommune</p>			
<p>Oversigtskort</p>				
<p>Kortbilag i målestok 1:3000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg)</p>				<p>Den grå markering viser eksisterende bygning. Hvid markering- den ønskede udstrækning af ny bygning</p>
<p>Forholdet til VVM reglerne</p>	<p>Ja</p>	<p>Nej</p>		
<p>Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse</p>		<p>X</p>	<p>Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøkonsekvensvurdering.</p>	

Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse			Angiv punktet på bilag 1:	bilag 2, pkt. 12 TURISME OG FRITID - c) ”Feriebyer og hotelkomplekser uden for byområder og hermed forbundet anlægsarbejde”.
	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:	

Projektets karakteristika	Bygherres ansøgning	Langeland Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger
		<p>I vurdering af projektets karakteristika har Langeland fokus på følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projektets dimensioner og udformning • Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet • Affaldsproduktion • Forurening og gener • Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden • Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Ejer: Tonny Bergholdt, Peløkkevej 37, 5900 Rudkøbing. Bygherre har underskrevet betinget købsaftale på ejendommen Klinten 28.	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering	Samlet bebyggede areal: 517 m ²	
Det fremtidige samlede bebyggede areal í m ² .	Samlet befæstede areal: 517 m ²	
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²		
Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Det befæstede areal er ca. 228 m ² mindre end det eksisterende	

3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m ³	Projektet indeholder 132 m ² kælder i forskudt højde. Det vurderes ikke at grundvandssænkning er nødvendig. Den del af kælderen, hvor det omgivende terræn ligger mindre end 1,25 m under loftet i kælderen vil udgøre: 44 m ² loftshøjde 120 cm over terræn 44 m ² loftshøjde 80 cm over terræn 44 m ² loftshøjde 0 cm over terræn (teknikrum)	
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²	517 m ²	
Projektets bebyggede areal i m ²	880 m ²	
Projektets nye befæstede areal i m ²	517 m ²	

Projektets samlede bygningsmasse i m ³	2816 m ³	
Projektets maksimale bygningshøjde i m	7,25 m.	
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Bortskaffelse af eksisterende ejendom. Ejendommens eternittag bortskaffes efter gældende lovgivning. Øvrige affaldstyper ønskes genanvendt i så høj grad som muligt.	Der skal søges om og meddeles nedrivningstilladelse, inden dette arbejde kan igangsættes.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vand- mængde i anlægsperioden	Fundament opføres på stedet. Hovedhuset kommer i færdigbyggede moduler, hvilket begrænser behovet for råstoffer i anlægsperioden.	
Affaldstype og mængder i anlægsperioden	Bortskaffelse af eksisterende ejendom. Ejendommens eternittag bortskaffes efter gældende lovgivning. Øvrige affaldstyper ønskes genanvendt i så høj grad som muligt.	
Spildevand til renselanlæg i anlægsperioden	Ikke relevant	

Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden	Ikke relevant	
Håndtering af regnvand i anlægsperioden	Eksisterende kloak	
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	09/23 – 09/24 – forventet – afhænger af øvrige tilladelser.	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen	Ikke afklaret men forventes ikke at være væsentlige mængder, da der er tale om mindre hotelbyggeri	
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen	Ikke afklaret men forventes ikke at være væsentlige mængder, da der er tale om mindre hotelbyggeri	
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen	Ikke afklaret men forventes ikke at være væsentlige mængder da der er tale om mindre hotelbyggeri	
Vand – mængde i driftsfasen	Ikke afklaret men forventes ikke at være væsentlige mængder da der er tale om mindre hotelbyggeri	
6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald:	Intet	
Andet affald:	Ikke afklaret, men forventes ikke at være væsentlige mængder tale om mindre hotelbyggeri.	
Spildevand til renselanlæg:	Ikke afklaret, men forventes ikke at være væsentlige mængder tale om mindre hotelbyggeri	Spildevand: Ejendommen Klinten 28 er tilsluttet Langeland Spildevands spildevandssystem.
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	0 liter	
Håndtering af regnvand:	Regnvand fra ejendommens 517 m2 tag opsamles og anvendes til toiletskyl. På grunden siver regnvandet ned naturligt.	der stilles krav om håndtering af regn- og overfladevand på egen grund fx ved nedsivning ved fremtidig anvendelse.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Bygherres ansøgning	Langeland Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	Den forefindes	<p>Vandforsyning:</p> <p>Ejendommen har vandforsyning fra egen brønd. Da det kommende hotel og restaurant skal forsyne mere end svarende til en husstand og anvendes til kommercielle formål, så vil ejendommens vandforsyningsanlæg være omfattet af krav om kontrolprogram jf. den gældende drikkevandsbekendtgørelse. Dvs. Langeland Kommune skal udarbejde et kontrolprogram, der beskriver, hvilke parametre vandforsyningsanlægget skal analyseres for og hvor ofte.</p> <p>Ejendommen ligger i Langeland Vands forsyningsområde og ejendommen kan ved anmodning og betaling af tilslutningsbidrag blive forsynet fra Langeland Vand ApS.</p>
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		x		Hvis nej gå til pkt. 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?				
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X		Hvis nej gå til pkt. 12
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?				
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner		x		Hvis nej gå til pkt. 14
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner				
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser		X		


15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer - jf. ovenfor	X			
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer – jf. ovenfor	X			
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening.		X		Hvis nej gå til pkt. 20
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening – jf. ovenfor				
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening – jf. ovenfor Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger				
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden I driftsfasen	X		Ved nedrivning af eksisterende bygninger vil der forekomme støvgener. I anlægsperioden af nye bygninger vil der være behov for kørsel med materialer der kan forårsage støvgener Der vil ikke være støvgener i driften.	Vurderes forbigående og ikke væsentlige
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden I driftsfasen		X		

22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne. I anlægsperioden I driftsfasen		X		I tilfælde af brug for belysning -vurderes det, grundet afstand til naboer, ikke at kunne påvirket væsentligt.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen – jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 1666 af 14. december 2006.		X		

Projektets placering	Ja	Nej	Bygherres ansøgning	Langeland Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger
				I vurdering af projektets placering har Langeland Kommune fokus på den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projektet, navnlig med fokus på: <ul style="list-style-type: none"> • Den eksisterende og godkendte arealanvendelse • Naturressourcernes regenereringskapacitet i området og dettes undergrund • Det naturlige miljøes bæreevne
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål			Ingen eksisterende lokalplan	der udarbejdes plandokumenter til projektet
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer	x		Projektet har fået dispensation for strandbeskyttelseslinjen	Der er meddelt dispensation til projektet fra Kystdirektoratet 2. marts 2023. Den er ikke blevet påklaget.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer		X		
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder.		X		
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen.	X			Kystnærhedszonen vurderes ikke at blive væsentligt påvirket. Der er vedlagt visualiseringer som bilag. Påvirkning af kysten er ligeledes vurderet af

			Kystdirektoratet i dispensationen – og myndigheden er enig i vurderingen. desuden indarbejdes påvirkning i plandokumentet.
29. Forudsætter projektet rydning af skov: (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller inden for et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag.		X	
MYNDIGHEDSSCREENING: 30a. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:		X	Der er udarbejdet visualisering af påvirkningen som er vedlagt som bilag.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Beskyttede naturtyper (Naturbeskyttelseslovens § 3) Der er ikke registreret arealer omfattet af Naturbeskyttelseslovens §3 i projektområdet. Østlige del af arealet er et græsdomineret areal med mange store engmyretuer og med islæt af overdrevsplantearter. Arealet er mindre end 2500m2 og vurderes derfor ikke at være omfattet af beskyttelsen, jf. Naturbeskyttelseslovens § 3. Da det ligger i tilknytning til fredskov kan det dog være beskyttet mod tilstandsændringer selvom arealet er mindre end 2500m2. Det er Miljøstyrelsen, der er myndighed vedr. § 3 arealer, der ikke opfylder størrelseskravet, når arealet er beliggende i Fredskov. Det er derfor Miljøstyrelsen, der kan tage stilling til om arealet er beskyttet. Det er kommunens anbefaling at arealet søges bevaret som natur.

<p>MYNDIGHEDSSCREENING: 31a. Kan anlægget påvirke naturområder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet?</p>		X		
<p>32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?</p>	x			<p>Bilag IV arter</p> <p>Det er kommunens samlede vurdering at Markfirben og andre arter opført på Habitatdirektivets Bilag IV (Bilag IV-arter) eller deres yngle- eller rastesteder ikke påvirkes væsentlig som følge af projektet. Projektområdet er adskilt fra beskyttet overdrev (Grå/grønklit) på sydsiden.</p> <p>Ifølge arter.dk og udbredelseskort fra Bilag IV Håndbogen findes der indenfor et 10x10km kvadrat følgende arter :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Markfirben • Stor Vandsalamander • Spidssnudet frø • Springfrø <p>Af de nævnte arter vurderer vi at det kun er levesteder for Markfirben, der kunne tænkes at blive påvirket af projektet.</p> <p>Markfirben</p> <p>Der er registreret Markfirben på Ristinge Klint ca. 700m fra projektområdet, se figur 1.</p> <p>Syd for projektområdet er der registreret beskyttet overdrev. Der er egnede levesteder for Markfirben indenfor det beskyttede areal. Det kan heller ikke udelukkes at Markfirben benytter solbeskinnede og tørre arealer med sten og grus indenfor projektområdet.</p> <p>Kommunen har ikke kendskab til konkrete forekomster af Markfirben eller andre arter opført på Habitatdirektivets Bilag IV (Bilag IV-arter) indenfor projektområdet.</p> <p>Det er kommunens vurdering at de bedst egnede levesteder for Markfirben i området er Ristinge klint og det beskyttede overdrev syd for projektområdet. Det er derfor kommunens vurdering at den økologiske funktionalitet for Markfirben i området ikke skades som følge af projektet. I projektejers beskrivelse af projektet angives tillige at der skabes plads til den naturlige vegetation i projektområdet. Arealerne omkring hotellet vil således, ifølge projektbeskrivelse fremstå som en del af de omkringliggende naturtyper med strandoverdrev og grå/grøn klit.</p>

				<p>Det anbefales at udlægge stenbunker (så markfirben kan solbade) og bevare arealer med vegetationsløs/bar og løs, sandet jord. Af hensyn til Markfirben vil det være gavnligt at stedet skal have stor variation (bar jord, sten, vegetation i forskellig højde) og forskellige naturligt forekommende planter. Det giver mulighed for mange insekter som Markfirben kan leve af, for at solbade og for at kunne søge tilflugt for fjender. Variation i landskabet gør det tillige muligt for dyret hurtigt at skifte mellem varme og kølige steder og dermed regulere sin kropstemperatur. Ansøger har desuden for udarbejdet vurderinger fra Amphi Consult – som er vedlagt som bilag.</p>
<p>33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område</p>			<p>0 meter</p>	<p>Området er grænsende op til det fredede område – skraveret areal på foto herunder</p> <p>● OFN 26/8-1974</p> <p>Formål : Sikring af areal for offentligheden.</p> <p>Indhold : Areal skal i fuld udstrækning være tilgængelig for offentligheden til ophold og badning. Areal må ikke anvendes til opstilling af campingvogne, telte og lignende. Areal må ikke under nogen form anvendes til parkering.</p> <p>●</p> <p>Det vurderes, at fredningsbestemmelserne ikke vil blive udfordret af projektet.</p> 
<p>34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder)</p>			<p>0 meter</p>	<p>Se vurdering af de enkelte områder herved.</p>

<p>MYNDIGHEDSSCREENING: 34a. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nationalt 2. Internationalt (Natura 2000) 3. Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV 4. Forventes området at rumme danske rødlistearter: 		X	<p>Det er Kystdirektoratets vurdering i dispensationen fra strandbeskyttelsen at projektets skala og indpasning i landskabet ikke vil påvirke naturtyper eller levesteder for arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området Sydfynske Øhav.</p>	<p>Natura 2000 Projektområdet er beliggende i Natura 2000 område Sydfynske Øhav (Habitatområde SAC111 og Fuglebeskyttelsesområde SPA72). Der er ikke kortlagt habitatnaturtyper i projektområdet. Området syd for vejen er kortlagt som 2130 Grå/grønklit. Det er kommunens vurdering at projektet ikke vil påvirke naturtyper eller levesteder for arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området Sydfynske Øhav.</p>
<p>MYNDIGHEDSSCREENING: 34b. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:</p>		X		<p>Ingen yderligere kommentarer</p>
<p>35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster</p>		X	<p>Hvis ja, kun i positiv retning</p>	<p>Ingen yderligere kommentarer</p>
<p>36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser</p>		X		<p>Ingen yderligere kommentarer</p>
<p>37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening</p>		X		<p>Ingen yderligere kommentarer</p>
<p>38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse</p>		X		<p>Ingen yderligere kommentarer</p>
<p>39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse</p>		X		<p>Ingen yderligere kommentarer</p>

Projektets placering og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ja	Nej	Bygherres ansøgning	Langeland Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)		X		Ingen yderligere kommentarer
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande		X		Ingen yderligere kommentarer
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet			Projektet har ingen skadelig virkning på miljøet	Ingen yderligere kommentarer
Opsamling (Myndighedsscreening)				
43. Er området hvor anlægget tænkes placeret sårbar over for de forventede indvirkninger?		X	Landskabet vurderes ikke påvirkes af projektet.	Vurderes ikke væsentligt, der henvises desuden til vedlagte visualiseringsrapport.
44. Hvad er indvirkningernes størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)?		X	Hotelllets størrelse vil tilføre begrænset mængde trafik og påvirkning i nærområdet	Vurderes ikke væsentligt
45. Hvad er indvirkningernes art?				Som beskrevet i de enkelte punkter her ovenfor.
46. Har indvirkningerne en græseoverskridende karakter? - Enkeltvis eller samlet		X		Som beskrevet i de enkelte punkter her ovenfor.
47. Hvad er indvirkningernes intensitet og grad af kompleksitet? - Enkeltvis eller samlet		X		Som beskrevet i de enkelte punkter her ovenfor.
46. Hvad er sandsynligheden for indvirkningerne?		X		Som beskrevet i de enkelte punkter her ovenfor.
47. Hvad er indvirkningernes forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet?		X		Som beskrevet i de enkelte punkter her ovenfor.
48. Hvorledes er kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter?		X		Ikke væsentlig
49. Hvad er muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne?		X		Ikke aktuelt

Konklusion			
50. Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøkonsekvensvurdering?		X	Det vurderes, at der ikke er enkelte områder, der er så væsentlige, at de udløser krav om VVM-pligt. Det vurderes, at emnepunkterne i screeningen samlet set, ikke vil udløse krav om VVM-pligt.

Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato for ansøgning:

Bygherre/ansøger:

12. juni 2023




Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til

via skemaet link. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger, men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier, og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på de angivne offentlige hjemmesider.

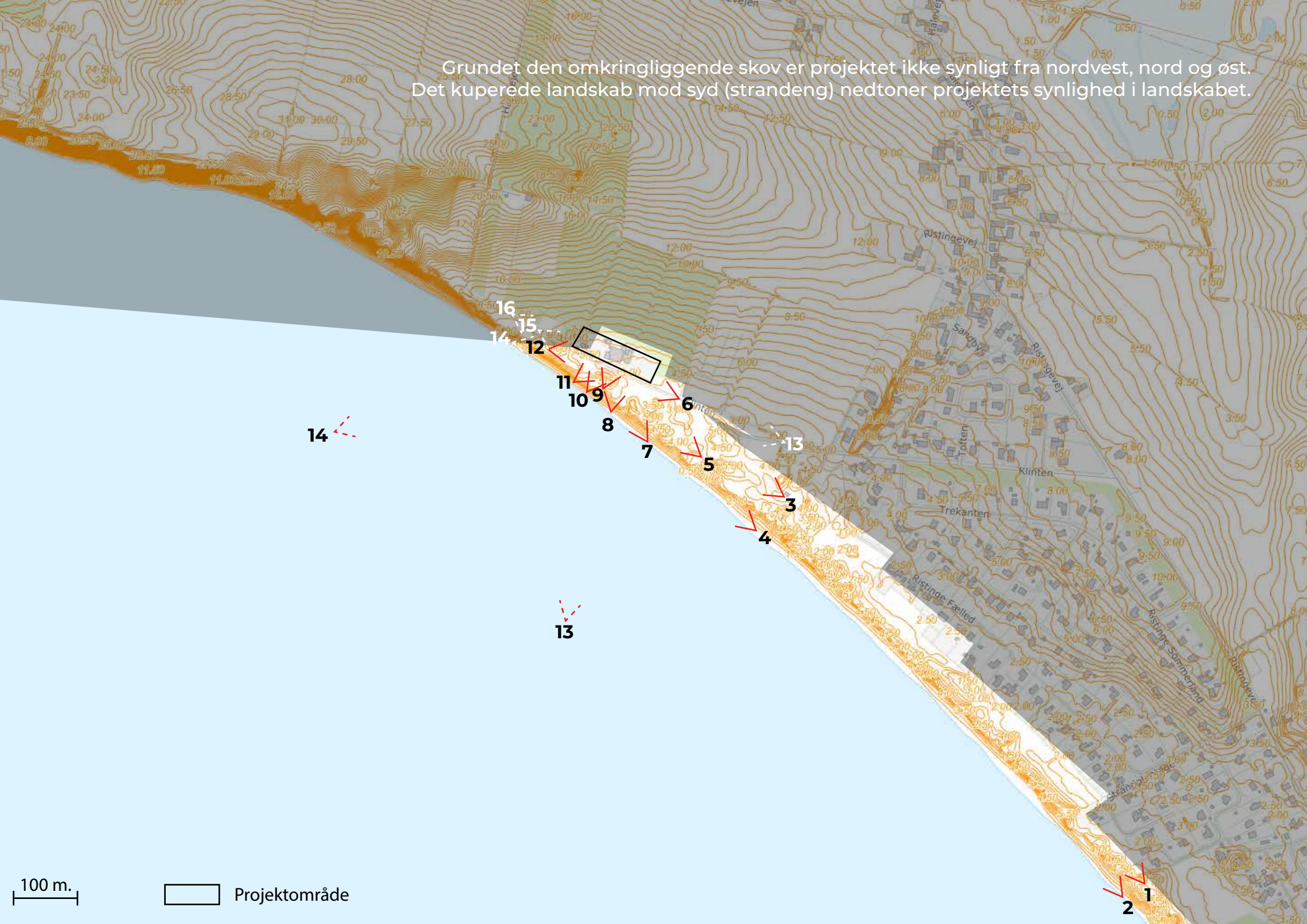
Farverne "rød/gul/grøn" angiver., hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed

være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed

Bilag X

Visualiseringsrapport Ristinge Strandhotel

Grundet den omkringliggende skov er projektet ikke synligt fra nordvest, nord og øst.
Det kuperede landskab mod syd (strandeng) nedtoner projektets synlighed i landskabet.



14

13

1
2

100 m.

Projektområde

Visualisering

Metode

Der er udarbejdet visualiseringer fra 13 standpunkter, der fremgår af kortet side 2.

Visualiseringerne udføres som foto-montager, hvor den planlagte bygning indsættes på fotografier taget i det berørte landskab, for at give et indtryk af hotellets påvirkning i landskabet.

Ved udarbejdelsen af visualiseringerne er anvendt en metode, der sikrer placering og skalering af de elementer, der indsættes i fotos af de eksisterende forhold.

Den eksisterende bygning danner udgangspunkt for visualiseringerne, da den planlagte nybygning placeres hvor den eksisterende bygning står i dag. Herefter indsættes de projekterede elementer i forhold minimum fem punkter på den eksisterende bygning.

Billederne er behandlet digitalt i Adobe Photoshop, for at tilføje beplætning.

Ristinge Strandhotel
Matrikel nr. 24c og 25c i Ristinge By
Klinten 28, 5932 Humble

Hvad er visualiseret?

Visualiseringerne illustrerer projektets potentielle visuelle påvirkning af landskabet set fra forskellige vinkler og på tværs af forskellige landskabstyper.

Fotostandpunkterne er alle udvalgt i projektets nærzone (afstande ud til < 1.500 meter), da det er vurderet, at det er i nærzonen, at hotellet vil medføre størst visuel påvirkning, da materialevalg, terræn og bevoksning på længere afstand skjuler hotellet. Fotostandpunkterne er udvalgt på baggrund af kortlægning af det nuværende landskab og besigtigelse af området.

I det følgende synliggøres planforslagets visuelle indvirkning på landskabet set fra de udvalgte fotostandpunkter.

Til hvert fotostandpunkt vises de nuværende forhold, dernæst vises visualiseringer af de fremtidige forhold. Uddybende beskrivelse samt vurderinger fremgår af miljørapporten.

Rapporten indeholder desuden en vurdering af byggeriets påvirkning af hotellets omgivelser.

Eksisterende forhold

Projektområdet kan i dag karakteriseres som hotel- og restaurant med tilgroet have og parkeringsareal, beliggende i landzone, indenfor kystnærhedszonen samt i Natura-2000 habitat og fugleområde.

Projektet har i marts 2023 fået dispensation til genopførelse indenfor strandbeskyttelseslinjen.



3d-model: Eksisterende bygning (hvid) sammenlignet med projektforslaget (mørk)



Visualisering: Projektforslag



Projektområdet til højre
Ristinge Klint i baggrunden

Landskabet

Landskabet på Ristinge Hale er karakteriseret ved at markante terræformer ved de stejle klinter og den frie havudsigt til Marstal Bugt og Det Sydfynske Øhav.



Da havstigningen efter sidste istid havde skabt Det Sydfynske Øhav, lå Ristinge Halvøen som en selvstændig ø adskilt fra Langeland af et smalt sund. Havets slid på kysten skabte efterhånden en klint, hvorfra kyststrømmene førte løsnede materialer til områder med lavere og mere roligt vand. Her blev materialet aflejret og byggede nyt land – såkaldt marint forland. Ristinge Halvøen voksede gradvist sammen med Langeland, mens den nordlige del af det tidligere sund blev til en lille fjord, Ristinge Nor (inddæmmede i 1873). Under verdenskrigene blev der gravet tørv i området.

Ud for halvøens nordspids bliver Rist-

inge Hale til stadighed udbygget som et marint forland med strandvolde, strandenge, strandsøer og krumodder.

Sydøst for Ristinge Klint dækkes et marint forland af et klitområde ved Ristinge Strand. Klitbæltet er tre kilometer langt, 100 meter bredt og de højeste klittoppe er 7,5 meter høje.

Ristinge Klint er Langelands største kystklint og nationalt geologisk interesseområde nr. 129. Her er tusind år gamle jordlag synlige i form af aflejringer fra de to sidste istider, Saale og Weichsel samt fra mellemistiden Eem. Klinten har stor forsknings- og undervisningsmæssig betydning, da den viser klimahistorien i Eem og starten af Weichsel, de forskellige gletsjerfremstød i Weichsel og de symmetrisk opskudte lag i en randmoræne.

Fra klintens toppunkt på 30 meter falder terrænet brat mod kysten mod syd, men det skråner jævnt mod kysten mod nord og vest samt mod Ristinge Nor mod øst.

Størstedelen af Ristinge Hale har været omlagt til landbrug og jorden derfor planeret og de mange

småbakker og klittoppe forsvundet.



Ristinge Hale med landbrug og campingplads
Foto fra Facebook: Jan Geertsen. Årstal ukendt.

Strandengen foran projektområdet har tidligere været anvendt som campingplads.

Siden har Naturstyrelsen opkøbt flere arealer på halvøen, som i dag er omlagt til skov, afgræsning og parkeringsfaciliteter. Ligesom også private lodsejere har udlagt flere arealer til skov.

Skoven bag hotellet er plantet i begyndelsen af 1980'erne.

Skoven og strandengen danner tilsammen et veldefineret landskabsrum.



Billedet er taget 1150 meter syd-øst for projektområdet for enden af Strandløkken.

Den eksisterende gule murstensbygning med grå tagkonstruktion kan ses i det fjerne og har en lettere påvirkning af landskabsoplevelsen ved foden af klinten.

Fotostandpunkt 1: Fra klit mod nord-vest
Eksisterende forhold



Bygningens påvirkning af landskabet er reduceret markant i projektforslaget og vil være svær at genkende og adskille fra den bagvedliggende eksisterende beplantning.

Materialevalget og i særdeleshed bygningen beplantede tag, gør at bygningen er tilpasset landskabet og nærmest går i et med naturen.

Bygningen er lavest mod syd-øst og vokser med landskabet mod klinten, hvilket også bidrager til den lavere synlighed.

Fotostandpunkt 1: Fra klit mod nord-vest
Fremtidige forhold



Billedet er taget fra stranden 50 meter mod syd-vest fra fotostandpunkt 1.
1150 meter syd-øst for projektområdet for enden af Strandløkken.

Den eksisterende gule murstensbygning med grå tagkonstruktion kan ses i det fjerne og har en lettere påvirkning af landskabsoplevelsen ved foden af klinten.

Den populære badestrand Bjørnehøj ligger yderligere 225 meter længere mod syd-øst.
Langelands mest populære strand ved Hesselbjerg ligger 2 km. fra dette fotostandpunkt.

Fotostandpunkt 2: Fra strand mod nord-vest
Eksisterende forhold



Bygningens påvirkning af landskabet er reduceret markant i projektforslaget og vil være svær at genkende og adskille fra den bagvedliggende eksisterende beplantning.

Materialevalget og i særdeleshed bygningen beplantede tag, gør at bygningen er tilpasset landskabet og nærmest går i et med naturen.

Bygningen er lavest mod syd-øst og vokser med landskabet mod klinten, hvilket også bidrager til den lavere synlighed.

Fotostandpunkt 2: Fra strand mod nord-vest
Fremtidige forhold



Billedet er taget fra toiletbygningen ved parkeringspladsen Ristinge Fælled.
305 meter mod syd-øst fra projektområdet.

Særligt den eksisterende 2. etagers gule murstensbygning og tagkonstruktionen har negativ indflydelse på oplevelsen af kystlandskabet.
Parkeringspladsen benyttes af gæster til Ristinge Strand, ligesom parkeringspladsen danner adgangsvej til stranden fra Ristinge By.

Fotostandpunkt 3: Fra strandeng mod nord-vest
Eksisterende forhold



På 305 meters afstand bidrager projektforslaget til at reducerer bygningens indflydelse på oplevelsen af kystlandskabet. Bygningens mørke nuancer gør den mindre synlig og at bygningen er gjort lavest mod øst gør at den vokser med landskabet mod klinten.

Fotostandpunkt 3: Fra stranden mod nord-vest
Fremtidige forhold



Billedet er taget fra stranden 55 meter mod syd-vest fra fotostandpunkt 3.
310 meter mod syd-øst fra projektområdet.

Fra stranden kan man 310 meter fra hotellet se tagrykken, som giver en mindre forstyrrelse i landskabsbilledet.

Fotostandpunkt 4: Fra stranden mod nord-vest
Eksisterende forhold



Fra stranden 310 meter mod syd-øst fra projektet, vil man efter genopførslen ikke længere kunne se bygningen. Med tiden vil man kunne se habitatbeplantningen på taget, når denne vokser op.

Fotostandpunkt 4: Fra stranden mod nord-vest
Fremtidige forhold



Tekst tekst

Fotostandpunkt 5: Fra stranden mod nord-vest
Eksisterende forhold

Fotostandpunkt 5: Fra stranden mod nord-vest
Fremtidige forhold



Tekst tekst

Fotostandpunkt 6: Fra vejen "Klinten" mod vest
Eksisterende forhold

Fotostandpunkt 6: Fra vejen "Klinten" mod vest
Fremtidige forhold



Tekst tekst

Fotostandpunkt 7: Fra stranden mod nord-vest
Eksisterende forhold

Fotostandpunkt 7: Fra stranden mod nord-vest
Fremtidige forhold



Fotostandpunkt 8: Fra stranden mod nord
Eksisterende forhold



Projektforslaget er mod øst 285 cm lavere end den eksisterende bygning og forsvinder dermed næsten bag klitterne. Mod vest er projektforslaget 8,5 bredere end den eksisterende bygning og tagryggen kan svagt ses. Bygningens grønne tag vil være synligt i fuld bredde, men harmonerer med den øvrige beplantning og forstyrrer derfor ikke landskabsbilledet.

Fotostandpunkt 8: Fra stranden mod nord
Fremtidige forhold

NYT BILLEDE

Billedet er taget fra den store sti der går over strandengen. 45 meter fra eksisterende facade. Fra syd (stranden) er den 2 etagers gule murstensbygning også markant forstyrrende i landskabet. Den eksisterende tagkonstruktion med tagryg på 6,85 meter er meget dominerende set fra syd. Tagryggen er dog delvist skjult af opvoksede træer. Træerne er dog ikke naturlige i områdets natur, men består af buske som har fået lov til at gro til træer.

I dag er tagryggen delvist skjult af træer (tidligere beplantede buske) der forhindrer habitatnaturen som kræver lys.

Fotostandpunkt 8: Fra strandengen mod nord
Eksisterende forhold



Genetablering af det lysåbne areal mod syd vil gøre facaden mere fremtræden, men det mørke facadevalg samt det grønne tag giver en bedre harmoni med den bagvedliggende skov. Mod øst er facaden tydeligt mere afdæmpet.

Fotostandpunkt 8: Fra strandengen mod nord
Fremtidige forhold



Tekst tekst

Fotostandpunkt 10: Fra stranden mod nord
Eksisterende forhold

Fotostandpunkt 10: Fra stranden mod nord
Fremtidige forhold



Fotograferet fra stranden 55 meter syd for bygningen.
Den eksisterende tagkonstruktion med maxhøjde 6,85 meter er synligt fra stranden.

Fotostandpunkt 11: Fra stranden mod nord-øst
Eksisterende forhold



Fra dette fotopunkt vil projektforslaget være meget lidt synligt.
Tagryggen på projektforslag er 20cm lavere ved den eksisterende bygnings gavl.
Beplantningen på tagterrassen er synlig, men går fuldstændig i et med den bagvedliggende skov.

Fotostandpunkt 11: Fra stranden mod nord-øst
Fremtidige forhold



Fra vest er den eksisterende bygnings tagkonstruktion dominerende i landskabet.

Fotostandpunkt 12: Fra strandengen mod øst
Eksisterende forhold

Fotostandpunkt 12: Fra strandengen mod øst
Fremtidige forhold



Fra vandsiden fotograferet med drone fremstår den eksisterende bygning tydeligt i landskabet.

Fotostandpunkt 13: Fra vandet mod nord
Eksisterende forhold



Projektforslagets materialevalg og bygningens udformning, gør at projektforslaget har mindre indvirkning på landskabsoplevelsen.

Fotostandpunkt 13: Fra vandet mod nord
Fremtidige forhold



Fotograferet med drone fra nord-øst ses den eksisterende bygnings manglende helhed tydeligt.

Fotostandpunkt 14: Fra vandet mod nord-øst
Eksisterende forhold



Projektforslaget vokser fra venstre mod højre (øst mod vest), med landskabet. Dette medvirker til en bedre helhedsoplevelse, da bygningen er bedre indpasset i landskabets former.

Fotostandpunkt 14: Fra vandet mod nord-øst
Fremtidige forhold



Billedet er taget fra adgangsvejen Klinten mod vest.
325 meter fra projektområdet.
Projektområdet er ikke synligt.

Fotostandpunkt 15: Fra vejen mod vest
Eksisterende og fremtidige forhold



Fra stranden 140 meter fra projektområdet. Billedet er taget mod øst.
Projektområdet er ikke synligt.

Fotostandpunkt 16: Fra vandet mod øst
Eksisterende og fremtidige forhold



Billedet er taget fra stien til Ristinge Klint mod øst. 125 meter fra projektområdet.
Projektområdet er ikke synligt.

Fotostandpunkt 17: Stien til Ristinge Klint
Eksisterende og fremtidige forhold



Billedet er taget 50 meter længere oppe ad stien til Ristinge Klint ift. fotostandpunkt 17.
Projektområdet er ikke synligt.

Fotostandpunkt 18: Stien til Ristinge Klint
Eksisterende og fremtidige forhold



by Lars Briggs, International Science Park Odense, Forskerparken 10, DK-5230 Odense M,
Denmark, VAT no.: DK16693502, tel: +45 6315 7143, fax: +45 6593 2309, email:
lb@amphi.dk

Odense 20-09-2022

Eftersøgning af Bilag IV arter ved Ristinge strandhotel, Klinten 28 Ristinge, 5932 Humble

Eftersøgningen af Bilag IV arter på Ristinge Strandhotel blev udført af Hans Ole Hansen fra Amphi Consult, torsdag d. 01-09-2022. Vejret på dagen var optimalt til eftersøgning af bla. markfirben, sol 22 grader og meget lidt vind.

Den længerevarende tørke som har varet sommeren over, kan have haft en negativ effekt på den manglende succes med at finde padder, især stor vandsalamander.

Herunder følger nogle fotos af Ristinge Strandhotel som skal nedrives før nyt kan bygges.





Der er på stedet blevet vurderet af Hans Ole Hansen at de gamle bygninger kan være tilholdssted for flagermus, og det er dermed aftalt at flagermusekspert Anna Douglas, ligeledes fra Amphi Consult, kommer forbi på et senere tidspunkt og gennem søger for flagermus før nedrivning.

Hele området indenfor hegnet samt arealerne foran hotellet på anden side af vej ned mod stranden, vurderedes som perfekte markfirben-habitater, men der blev ingen fund gjort, derimod var der mange alm. Firben i hele området, hvilket må formodes er årsag til manglende mark firben, da de som regel ikke findes på samme lokalitet.



Figur 1. alm. firben soler sig på sten ved Ristinge Strandhotel

Der blev også eftersøgt intenst efter stor vandsalamander og spidssnudet frø på grunden og arealerne rundt om, dog uden at finde noget.

Herunder er et Orto-fotos som viser hvor i området Hans Ole Hansen har fundet fundet eks. Spidssnudet frø, lille vandsalamander, stålorm, grøn frø og snog på dagen. Som det kan ses på kortet er alle arter, hvoraf kun spidssnudet frø er en bilag IV art, fundet et godt stykke fra Ristinge Badehotel og det vurderes derfor at det ikke har nogen nævneværdig betydning for arterne af bilag IV padder og krybdyr, at der bygges et nyt Ristinge Badehotel.



Herunder følger fotos af nogle af de fundne arter, i nævnt rækkefølge, spidssnudet frø, snog og stålorm.





Urland*Att: Mads Zangenberg*

Undersøgelse af flagermus på Ristinge strand

Feltarbejde: Anna Douglas (AD)

KS: Lars Briggs & Frida Seidelin

Tekst: Anna Douglas

Dato: 2. udgave 15. november 2022

Kortmateriale indeholder data fra Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering (orthofoto forår, WMS-tjeneste).

AMPHI Consult er et landsdækkende konsulentfirma med speciale i biologi og natur. Vi har siden 1993 arbejdet med rådgivning, planlægning og naturpleje. Vores mission er at arbejde aktivt og effektivt for sikring af danske naturområder og den generelle biodiversitet. Vi har et godt internationalt netværk og deltager i flere internationale projekter om naturforvaltning og naturbaserede løsninger på samfundsproblemer. Læs mere om vores arbejde på www.amphi.dk.

√ Amphi Consult v/Lars Briggs, Univate by Symbion, Njalsgade 76, 2300 Kbh S, lb@amphi.dk, 63157143

√ Amphi Consult v/Lars Briggs, Forskerparken 10, 5230 Odense M, lb@amphi.dk, 22927859

□ Amphi Consult v/Per Klit Christensen, Vistelhøjvej 5, Skarrild, 6933 Kibæk, pkc@amphi.dk, 20322173

Indhold

1.	INDLEDNING	3
2.	POTENTIELLE FLAGERMUSFOREKOMSTER	3
3.	POTENTIELLE RASTEMULIGHEDER FOR FLAGERMUS	4
	3.1 Metode	4
	3.2 Resultater - bygninger	4
	3.3 Resultater - Træer	11
	3.4 Begrænsninger	11
4.	FELTREGISTRERING AF FLAGERMUSAKTIVITET	11
	4.1 Generelle metoder	11
	4.2 Aftenundersøgelse	12
5.	VURDERING & KONKLUSION	12

1. Indledning

Projektet med ombygningen af Ristinge Strandhotel på Langeland indebærer en ændring af de landskabelige forhold, herunder fældning af træer og nedrivning af bygninger. Disse steder kan være rastesteder for flagermus, en dyregruppe, der er beskyttet af EU Habitatdirektivets artsbeskyttelse.

Artsbeskyttelsen sikrer en generel beskyttelse af særlige dyre- og plantearter opført på Habitatdirektivets Bilag IV (såkaldte Bilag-IV arter). Alle danske arter af flagermus er omfattet af denne beskyttelse. Direktivets bestemmelser har via love og bekendtgørelser gyldighed overfor såvel private som offentlige myndigheder.

Beskyttelsen indebærer forbud mod følgende indgreb mod Bilag-IV arterne:

- a) alle former for forsætlig indfangning eller drab af individer af disse arter i naturen
- b) forsætlig forstyrrelse af disse arter, i særdeleshed i perioder, hvor dyrene yngler, udviser yngelpleje, overvintrer eller vandrer
- c) forsætlig ødelæggelse eller indsamling af æg i naturen
- d) beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder.

Især punkt (a), (b) og (d) er relevante i forhold til træfældning og flagermus.

For at belyse forhold omkring mulige yngle- og rasteområder for flagermus i projektområdet, er der foretaget en undersøgelse i september 2022.

2. Potentielle flagermusforekomster

Ifølge Dansk Pattedyratlas er der mindst 6 arter af flagermus i lokalområdet, som kan forekomme nær Ristinge Strandhotel. Arterne er opført sammen med deres typiske rastesteder i Tabel 1.

Tabel 1. Sommer-, midtefterårs- og vinterkvartererne for regelmæssigt forekommende flagermusarter. *).

Dansk navn	Latinsk navn	Sommer/efterår	Vinter
Vandflagermus	<i>Myotis daubentonii</i>	træer	træer / under jorden (også kældre)
Brunflagermus	<i>Nyctalus noctula</i>	træer	træer
Sydflagermus*	<i>Eptesicus serotinus</i>	bygninger	bygninger
Langøret flagermus (Brun langøre)	<i>Plecotus auritus</i>	træer/bygninger	træer/bygninger/ under jorden
Troldflagermus	<i>Pipistrellus nathusii</i>	træer/bygninger	træer/bygninger
Dværgflagermus	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	træer/bygninger	træer/bygninger

3. Potentielle rastemuligheder for flagermus

3.1 Metode

Som led i kortlægning af flagermus i området blev bygningen og træerne besigtiget både indvendigt og udvendigt. Herunder registreredes potentielle ind/udflyvningsveje samt rastemuligheder. Alle træk, der kunne observeres fra jordniveau, og som potentielt ansås som egnede til flagermus, blev noteret. Desuden blev bygningens og træernes overordnede struktur vurderet i forhold til egnethed for rastende flagermus.

Tilsynet omfattede i muligt omfang en eftersøgning af levende dyr og andre tegn på tidligere eller nuværende tilstedeværelse. De typiske indikatorer på flagermus' tilstedeværelse omfatter ekskrementer (som er artskaraktistiske), tegn på pelsolie-pletter, urinsprøjt, karakteristiske lugte og ophobninger af rester af byttedyr.

Tilsynet blev udført ved hjælp af følgende udstyr: Wildlife Acoustics EM3 fuldspektrum flagermusdetektor til at optage og identificere opkald fra eventuelle flagermus, der er til stede; Canon 10x42 tætfokuserende kikkert til at se områder, der er utilgængelige for observatøren; og digitalkamera til at optage ethvert bevis på flagermus eller træk, der er egnede til brug af flagermus.

3.2 Resultater - bygninger

Udvendigt

Bygningen var en stor udstrakt toetagers murstensbygning med en kompleks tagkonstruktion. Tagkonstruktionen indeholdt skrå tage, der løb både nord-syd og øst-vest, med sektioner, der varierede i højde og hældning, men generelt havde en svag hældning. Tagmaterialet var af asbest og i moderat tilstand.

Beklædningen på tagudhænget var råddent og forfaldent, hvilket har skabt mulighed for en række potentielle adgangspunkter i tagkonstruktionen. Alle vinduer og døre var blokeret med træplader. Talrige adgangspunkter for flagermus var synlige omkring vinduesområderne. Murstensarbejdet var i forfald, med en række store sprækker, der var egnede til at sprækkerastende flagermusarter kunne raste i dem. Den nordlige side af bygningen var flankeret af mindre træer og krat langs siderne og på forsiden af bygningen. Disse funktioner kan give overdækket og sikker adgang til bygningen fra de omgivende levesteder.

Der blev ikke observeret nogen beviser på, at flagermus har brugt de ydre strukturer som rasteplasser, såsom ekskrementer under potentielle indgangssteder. Disse beviser kan dog ofte være af begrænset holdbarhed og fjernes af vejret (vind og/eller regn).

Bygningen ligger på en udsat strandstrækning. På tidspunktet for undersøgelsen var vejret varmt og relativt roligt, dog er det sandsynligt, at området er udsat for kraftig vind og vejr på grund af den nære beliggenhed til havet. Denne faktor kan være mindre gunstig for fouragerende og rastende flagermusarter.

Indvendigt

Bygningen bestod af et stort antal sammenhængende rum, en lille kælder og et stort sammenhængende loftrum. Bygningen har tidligere været brugt som selskabslokale med en stor åben dansesal med parketgulv og højt til loftet.

Andre rum omfattede toiletter, køkken, bar og scene. Der var også adgang til bygningens store hotelområde, som bestod af en række sammenhængende soveværelser og opholdsrum. Alle værelser var i en tilstand af forfald. Loftet var nogle steder faldet ind, gulvene var også nogle steder knækket. Store revner var synlige i murværket fra bygningens indre. Værelserne var mørke fordi alle vinduer var blevet blændet. En lille kælder blev fundet i bygningens midterste sektion. Den blev vurderet som uegnet til overvintrende flagermus på grund af dens meget fugtige natur, desuden var der ingen tegn på flagermus i kælderen.

Der blev registreret et enkelt flagermusekskrement, på en overflade i bygningens køkken/barområde. Dette var det eneste fund udover i tagrummet.

Der var tre adgangspunkter til tagets hulrum. Den første sektion blev tilgået fra den vestlige del af bygningen. Der var træk i hulrummet da der var partier uden tagbeklædning og betydelige mellemrum og brud i taget. Bjælkerne var lavet af groft træ og der var en række revner og sprækker i disse. Den anden synlige del af taget blev tilgået fra en luge i midten af bygningen, i boligdelen. Denne del af taget var i bedre stand med de samme ru træbjælker, men den var stadig luftig.

Den tredje sektion blev tilgået fra bygningens hovedbeboelsesdel i øst. Denne del af taget var mørkere og i bedre stand. To flagermusekskrementer blev noteret spredt i dette tomrum, men ingen andre tegn blev noteret. De blev bekræftet som flagermusekskrementer på grund af deres udseende og tekstur.



Bygningens sydlige side



Huller under vinduesrammen



Råddent tagudhæng



Råddent tagudhæng, adgangspunkt for flagermus til tagets hulrum



Huller i cement og murværk



Buskads/krat øst for bygningen



Bygningens vestlige del



Midterste del af bygningen, beklædte vinduer



Buskads/krat syd for bygningen



Gammel dansesal



Store revner i murværk



Fritlagte bjælker, over bar/sceneområdet



Første tagsektion



Hul i loftet



*Flagermusekskrementer i bar/
sceneområdet*



Anden sektion; meget lette, synlige bjælker



En svalerede på et lysarmatur



Tredje sektion, mørkt hulrum, synlige bjælker



Revner mellem tilsluttede bjælker



Flagermusekskrementer i tredje sektion

3.3 Resultater - Træer

Træerne der stod tæt ved bygningen havde begrænset potentiale for rastende flagermus. Ikke desto mindre, var der et stort antal træer på bagsiden af bygningen, der sluttede sig til et område med skov. Der kan være træer i dette område, der kan understøtte rastende flagermus. Tidsbegrænsning til undersøgelsen betød dog, at en fuld træinspektion ikke var mulig.



Skov på bagsiden af bygningen



Skov på bagsiden af bygningen

3.4 Begrænsninger

Den primære begrænsning i forbindelse med inspektion af bygningen var den lettere farlige fremfærd på bygningens loftrum. Det blev ikke anset for at være sikkert at komme længere ind i tagrummet. Dog var det muligt at få et godt overblik over rummet så de fleste træk kunne registreres.

4. Feltregistrering af flagermusaktivitet

4.1 Generelle metoder

Anden del af undersøgelsen bestod i en natlig kortlægning af flagermus aktivitet.

Følgende udstyr blev brugt til undersøgelserne:

Wildlife Acoustics EM3 fuldspektrum flagermusdetektor, brugt til håndholdt brug. Til analyse af lydfiler anvendes softwareprogrammet Kaleidoscope.

På grund af tidspunktet for den indledende undersøgelse, blev der kun foretaget en enkelt natlytning.

Tidspunktet for henholdsvis første og sidste registrering af hver flagermusart i løbet af natten giver, sammenholdt med artens typiske ud- og indflyvningstidspunkter, en indikation af sandsynligheden for, at arten raster tæt på undersøgelsesstedet. Eventuelt kan man observere udflyvning eller indflyvning direkte og derved lokalisere indgangen til rastesteder.

Særligt i yngleperioden giver kommunikation mellem mødre og unger desuden mulighed for at høre, om der er et beboet rastested i nærheden. Derfor noteres forekomsten af sociale lyde, der kan lokaliseres til stationære individer.

4.2 Aftenundersøgelse

Efter at der var blevet fundet flagermusekskrementer i bygningen, blev der samme aften foretaget en natlytning for at fastslå, om der i øjeblikket var flagermus, der brugte bygningen som rastested.

Fakta om undersøgelsen

Aften 13. september 2022. Undersøgelsen startede 15 minutter før solnedgang og fortsatte i 2 timer. Det var blæsende vejr (10 m/s vestlig) med lufttemperatur ca. 17°C. Lokal solnedgang: 19:39.

Resultater

Der blev ikke registreret flagermus i løbet af undersøgelsen.

5. Vurdering & Konklusion

På trods af bygningens udsatte placering er omgivelserne velegnede til fouragering for flagermus. Nærheden til skov og græsarealer giver gode muligheder for at flagermus kan finde føde i området.

Bygningen indeholder et stort antal strukturer, der er egnede som rastesteder for flagermus. De ydre strukturer på bygningen med sprækker, gør dem attraktive som gemmesteder for arter som f.eks. dværgflagermus, sydflagermus og langøret flagermus.

Det indvendige taghulrum har også en række gode, potentielle rastetræk, men en begrænsning kan være meget træk, som blev observeret inde i bygningen. Desuden blev der fundet tre spredte ekskrementer i bygningen, dog alle af ældre dato og ikke sandsynligt fra 2022.

Det kan dog konstateres, at der ikke er nogen flagermus, der bruger bygningen om vinteren, hvilket muliggør nedrivning af bygningen i vinteren 2022/23, uden at der sker individdrab af flagermus.

Det anbefales at skabe nogle kunstige yngle- og rasteområder i haven og skoven, ligesom det anbefales at bevare et højt naturindhold med insekter på grunden.

