

VVM-screening af etablering af dige ved Hou Gustav Petersensvej.

Vurdering af VVM-pligt, jf. bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Vejledning

Skemaet indeholder alle oplysninger fra bygherrens ansøgning af projektet samt kommunens vurdering og eventuelle bemærkninger til disse oplysninger. Derudover indeholder skemaet ekstra felter for de emner, som skal bruges i kommunens vurderingen af, om der er krav om miljøkonsekvensvurdering

Farverne ”rød/gul/grøn” angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering. ”Rød” angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøkonsekvensvurdering og ”grøn” en minimal sandsynlighed for krav om miljøkonsekvensvurdering. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. Kravet om miljøkonsekvensvurdering afgøres myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være myndighed.

Bilag

Følgende bilag er vedlagt bygherres ansøgning:

1. Ansøgning og projektbeskrivelse

Følgende bilag er vedlagt Langeland Kommunes bemærkninger.

2. Redegørelse fra Kystdirektoratet – påvirkning af arealer i området.

Basisoplysninger	Bygherres ansøgning			Langeland Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Etablering af et fløjdige ved Hoborglund Gustav Petersens Vej, Nordlangeland.			Projektbeskrivelse er vedlagt
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Hou Digelag v/ Hans Kurt Johnsen, Floravænget 3, 1.th., 5250 Odense SV – 20888045 – kontakt@houdigelag.dk			
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Hans Kurt Johnsen, Floravænget 3, 1.th., 5250 Odense SV – 20888045 – kontakt@houdigelag.dk			
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Gustav Petersens Vej, 5953 Tranekær - matrikel nr. 1b, Hou, Ejerslav Hou			
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Langeland Kommune			
Oversigtskort	Vedlagt som Bilag			
Kortbilag i målestok 1:3000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg)				
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøkonsekvensvurdering.	
			Angiv punktet på bilag 1:	

Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: k) Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg.	
---	---	--	--	--

Projektets karakteristika	Bygherres ansøgning	<p>Langeland Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger</p> <p>I vurdering af projektets karakteristika har Langeland fokus på følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projektets dimensioner og udformning • Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet • Affaldsproduktion • Forurening og gener • Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden
---------------------------	---------------------	---

		<ul style="list-style-type: none"> Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Naturstyrelsen Gjøddinggård, Førstballevej 2 7183 Randbøl	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering		
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² _p	0	
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²	0	
Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	0	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning		
Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m ³	Nej	
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²	0	Samlet længde på ca. 235 meter Gennemsnitlig grundbredde 4,25 meter

		Samlet areal på ca. 1084 kvadratmeter
Projektets bebyggede areal i mP ²	0	
Projektets nye befæstede areal i mP ²	0	
Projektets samlede bygningsmasse i mP ³	0	
Projektets maksimale bygningshøjde i m	0	Højst 1,48 meter over eksisterende terræn
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Ingen	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:		
Vand- mængde i anlægsperioden	Ingen	
Affaldstype og mængder i anlægsperioden	Ingen	
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden	Ingen	
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden	Ingen	
Håndtering af regnvand i anlægsperioden	Uændret	
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Forventes udført i 3 og 4 kvartal 2021- varighed ca X uger	Forventet anlægsperiode er 2-4 uger afhængig af vejrlig.

5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:		
Råstoffer – type og mængde i driftsfasen	Ingen	
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen	Ingen	
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen	Ingen	
Vand – mængde i driftsfasen	Ingen	
6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen:		
Farligt affald:	Intet	
Andet affald:	Intet	
Spildevand til renselanlæg:	Intet	
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	Intet	
Håndtering af regnvand:	Uændret- diget placeres i afstand til vejkant, således at regnvand fortsat kan løbe til terræn og sive i jorden	Ingen bemærkninger.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Bygherres ansøgning	Langeland Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		Ikke relevant

8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		X		Ikke relevant
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	X			Ikke relevant
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?				Ikke relevant
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X			Ikke relevant
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner				Ikke relevant
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner	X			Ikke relevant
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser				Ikke relevant
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer - jf. ovenfor	X		Anlægsarbejdet vil medføre støj i en periode på ca. 4 uger. Anlægsarbejdet vil overholde vejledningens krav for støj, støv og vibrationsfrembringende anlægsarbejde.	Det er vurderet at påvirkningen i perioden ikke er væsentlig. Der vil være støj fra entreprenørmaskiner i arbejdstiden.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer – jf.	X		Drift og vedligehold af højvandssikringen vil bestå af:	Vurderet som ikke væsentlig

ovenfor			• Græsslåning af dige	
			<ul style="list-style-type: none"> • Udbedring af mindre huller i diget, • Evt. asfalterparationer ved bump Ovenstående arbejder vil være væsentlig mindre omfattende end anlægsarbejdet og vil således være af så begrænset omfang, at der ikke er risiko for overskridelse af vejledende grænseværdier for støj og vibrationer	
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening.		X		
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening – jf. ovenfor	X			Ikke væsentlig påvirkning.

<p>19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening – jf. ovenfor</p> <p>Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger</p>	X		<p>Drift og vedligehold af højvandssikringen vil bestå af:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Græsslåning af dige • Udbedring af mindre huller i diget, • Evt. asfalterparationer ved bump <p>Ovenstående arbejder vil være væsentlig mindre omfattende end anlægsarbejdet og vil således være af så begrænset omfang, at der ikke er risiko for overskridelse af vejledende grænseværdier for støj og vibrationer</p>	<p>Vurderet som en ikke væsentlig påvirkning.</p>
<p>20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener</p> <p>I anlægsperioden</p> <p>I driftsfasen</p>		X		<p>Det er vurderet ikke væsentligt. Anlægsfasen er kortvarig i drift fasen vil der være græsdække på arealet og dermed ingen støvgener i forbindelse med anlæg</p>
<p>21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener</p> <p>I anlægsperioden</p> <p>I driftsfasen</p>		X	<p>Projektet vil ikke give anledning til lugtgener hverken i anlægs- eller driftsfasen.</p>	<p>Der er ingen lugtgener i hverken anlæg eller drift periode.</p>

<p>22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne.</p> <p>I anlægsperioden</p> <p>I driftsfasen</p>		<p>X</p> <p>X</p>	<p>Der vil som udgangspunkt ikke være lys på entreprenørmaskiner efter mørkets frembrud i anlægsfasen. En evt. lyspåvirkningen vil være meget lokal og vil udelukkende forekomme</p>	<p>Ikke en væsentlig påvirkning.</p>
			<p>i en kortvarig periode, hvor anlægsarbejderne er i gang, i det omfang dette sker i mørke timer. Det vurderes derfor, at der ikke er risiko for, at lyspåvirkningen vil være til gene for mennesker og dyr, som færdes på eller som bor i nærheden af kysten. Der etableres ikke belysning ifm. anlægget i driftsfasen.</p>	
<p>23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen – jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 1666 af 14. december 2006.</p>		<p>X</p>		<p>Ikke relevant</p>

Projektets placering	Ja	Nej	Bygherres ansøgning	Langeland Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger I vurdering af projektets placering har Langeland Kommune fokus på den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projektet, navnlig med fokus på: • Den eksisterende og godkendte arealanvendelse • Naturressourcernes regenereringskapacitet i området og dettes undergrund • Det naturlige miljøes bæreevne
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål	X		Projektområdet er ikke omfattet af lokalplan	
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer		X	Strandbeskyttelseslinjen er omfattet af tilladelsen efter kystbeskyttelsesloven. Derfor kræver det ikke tilladelse.	Hensyn til bygge og beskyttelseslinjer håndteres i afgørelse efter lov om kystbeskyttelse.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer		X		Der er ingen påvirkninger af anvendelse af naboarealer
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder.		X		nej
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen.	X			Projektet påvirker ikke formålet med kystnærhedszonen.

<p>29. Forudsætter projektet rydning af skov: (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller inden for et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)</p>		<p>X</p>		<p>nej</p>
<p>30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag.</p>		<p>X</p>		<p>nej</p>
<p>MYNDIGHEDSSCREENING: 30a. Kan anlægget påvirke:</p> <p>Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:</p>		<p>X X X X X</p>		<p>Det er vurderet at anlægget ikke vil påvirke de nævnte landskabstræk væsentligt.</p>
<p>31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.</p>			<p>0 meter. Det er beliggende i beskyttet natur. Projektet vil blive udformet således så der efterfølgende vil være etableret beskyttede naturtype på arealet. Naturtypen er beskyttet overdrev.</p>	
<p>MYNDIGHEDSSCREENING: 31a. Kan anlægget påvirke naturområder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet?</p>		<p>X</p>		<p>Det er vurderet at anlægget ikke vil påvirke naturområdet, det eksisterende plantedække vil blive reetableret på anlæg.</p>
<p>32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?</p>		<p>X</p>		<p>Det er vurderet at anlæg ikke vil påvirke beskyttede arter. Jf. det eksisterende plantedække reetableres på anlæg.</p>

<p>33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område</p>			<p>0 m fredning nr. 05594 Hoborg fredningsnævnet 1972. Formål med fredning: arealet må ikke bebygges eller anvendes til opstilling af campingvogne, telte, skure, master eller lignende. Arealet må ikke opdyrkes, men skal bevares i den nuværende tilstand. Arealet skal være tilgængeligt for almenheden.</p>	
<p>34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder)</p>			<p>200 m til habitat område Storebælt</p>	
<p>MYNDIGHEDSSCREENING: 34a. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nationalt 2. Internationalt (Natura 2000) 3. Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV 4. Forventes området at rumme danske rødlistearter: 		<p>X X X X</p>	<p>Projektet vil under anlægsfasen påvirke vegetationen i området – det areal hvor der pågår anlægsarbejde er registreret som overdrev. Der er på arealet ikke fundet arter som er særligt sårbare. Vegetationslaget vil blive skrabet af og efterfølgende udlagt som dæklag på diget – er der</p>	<p>Det er vurderet at projekts gennemførelse ikke har betydning for fredningen i området. Da projektgennemførelse ikke påvirker fredningens formål. Det er vurderet at projektet ikke påvirker beskyttede nationale eller internationale naturområder. Der er ikke kendskab til rødlistede arter på området.</p>

			ikke risiko for at arter bliver påvirket	
			negativt af projektet. Der er ikke obs bilag 4 arter i området der er observeret syd flagermus, stor vandsalamander , spidssnudet frø og spring frø indenfor 10x10 km grid i området.	Det er vurderet at de angivne bilag 4 arter ikke bliver påvirket af projektgennemførelse. Idet der bliver sat vilkår i afgørelse efter lov om kystbeskyttelse om at plantedække fra arealet reetableres på anlæg.
MYNDIGHEDSSCREENING: 34b. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				nej
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster				nej
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser				nej

37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening		X	Der er ikke registreret jordforurening på Vidensniveau 1 eller 2.	nej
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse		X	Langeland Kommune har endnu ikke udpeget oversvømmelsestruede områder i kommuneplan. Projektet iværksættes for at sikre mod oversvømmelser som følge af stormflodshændelser og havspejlsstigninger, som følge af klimaforandringerne	Ikke relevant, da projektet gennemføres som en element i oversvømmelsessikring.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse		X	Nej. Der er ingen områder udpeget i oversvømmelsesloven på Langeland.	Der er ikke udpeget områder, men området er beskrevet som truet ved oversvømmelse.
Projektets placering og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ja	Nej	Bygherres ansøgning	Langeland Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)		X		nej
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande		X		nej

42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet			Projektet er uændret i forhold til skitseprojektet.	
Opsamling (Myndighedsscreening)				
43. Er området hvor anlægget tænkes placeret sårbar over for de forventede indvirkninger?				Området hvor diget placeres er ikke sårbart overfor indvirkninger, idet plantedækket reetableres på anlæg.
44. Hvad er indvirkningernes størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)?				Kystdirektoratet har beskrevet indvirkninger. Efter gennemførelse af projekt er der områder som har opnået forbedret sikring overfor højvande. Området nord for anlæg har uændret højvandssikring. Se bilag 2.
45. Hvad er indvirkningernes art?				Se punkt 44. samt kortbilag
46. Har indvirkningerne en græseoverskridende karakter? - Enkeltvis eller samlet				nej
47. Hvad er indvirkningernes intensitet og grad af kompleksitet? - Enkeltvis eller samlet				Kan ikke beskrives, da det vil afhænge af frekvens af højvande. Vurderet ikke væsentligt.
46. Hvad er sandsynligheden for indvirkningerne?				Ingen bemærkninger
47. Hvad er indvirkningernes forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet?				Ingen bemærkninger
48. Hvorledes er kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter?				Ikke bemærkninger

49. Hvad er muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne?				Ingen bemærkninger
Konklusion				
50. Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøkonsekvensvurdering?				Langeland Kommune vurderer på baggrund af screeningen, at projektet ikke er omfattet af reglerne om miljøvurdering, og der skal derfor ikke udarbejdes miljøkonsekvensrapport for det pågældende projekt. Vurderingen er begrundet i digets miljøpåvirkning er af en sådan karakter og grad at projektet ikke vil medføre væsentlige påvirkninger af miljøet, herunder bl.a beskyttet natur, vand, luft, menneskers sundhed, kulturarv og landskab.