

GUBRA ApS.
Hørsholm Kongevej 11B
2970 Hørsholm

E-mail:
niels@gubra.dk
jacob@gubra.dk

Teknik og Miljø
Fredensvej 1,
5900 Rudkøbing
Tlf. 63 51 60 00
E-mail: teknik.miljoe@langelandkommune.dk
www.langelandkommune.dk

Dato: 26.08.2021 J. nr.:21/6074

Ref.: HGM

Afgørelse om, at projekt for skovrejsning på 5,89 ha på del af matr. 3x Løkkeby By, Tullebølle, ikke er omfattet krav om miljøvurdering og tilladelse efter miljøvurderingsloven

Langeland Kommune har modtaget en ansøgning om VVM-screening fra Skovdyrkerne Øerne på vegne af Gubra ApS, vedrørende etablering af 5,89 ha skovareal på del af matr. 3x Løkkeby By, Tullebølle.

Langeland Kommune vurderer, at projektet er omfattet af miljøvurderingsloven¹, bilag 2, 1 d) "Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse" og at der derfor skal foretages en vurdering af, om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse i medfør af lovens § 21.

Langeland Kommune skal som kompetent myndighed i henhold til lovens § 17, stk. 1, vurdere, om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering.

Afgørelse

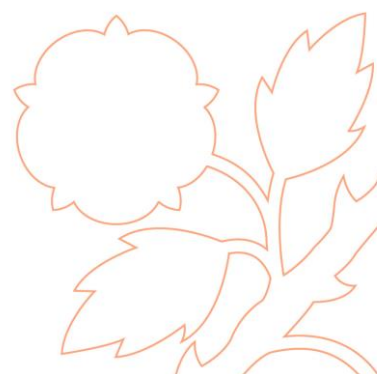
Langeland Kommune har på baggrund af en screening vurderet, at skovrejsningen ikke vil kunne påvirke miljøet væsentlig og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering jf. miljøvurderingslovens § 21. Projektet kan således gennemføres uden udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport jf. lovens § 15.

Langeland Kommunes vurdering er foretaget på baggrund af ansøgers oplysninger i den indsendte ansøgning dateret den 13. maj 2021 og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Vurderingen er foretaget med udgangspunkt i miljøvurderingslovens bilag 6 (Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af lovens bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering).

Langeland Kommune har ved vurderingen af, at projektet ikke vil få en væsentlig indvirkning på miljøet og derved kan gennemføres uden miljøvurdering og tilladelse navnlig lagt vægt på:

- at projektet ikke vil kunne påvirke natura2000 områder væsentligt
- at projektet ikke vil påvirke egnede levesteder for arter opført på Habitatdirektivets bilag IV og at projektet derfor ikke vil skade bilag IV arter eller deres yngel- og eller rasteområder.
- at der ikke sker tilstandsændringer i omkringliggende naturområder omfattet af naturbeskyttelseslovens §3 som følge af realisering af projektet.





- at skovrejsningen vil forbedre områdets naturværdi som levested for vilde planter og dyr
- at der vil være en positiv indvirkning af grundvandsressourcen
- at området er beliggende udenfor negativt skovrejsningsområde

Langeland Kommunes uddybende bemærkninger til vurderingen fremgår af vedlagte screeningsnotat.

Langeland Kommune har i forbindelse med sagen foretaget høring af parter, der efter kommunens vurdering kan have en væsentlig, individuel interesse i sagens udfald. Der er indkommet 3 høringssvar. 2 høringssvar er enslydende og går på at skoven vil skæmme udsigt og fjerne udsyn mod vandet. 1 høringssvar går på, at man er positiv og tilhænger over skovrejsningen, men har spørgsmål til udtryk brugt i ansøgningen. Påvirkning af privat udsigten vurderes ikke at være en påvirkning, der kan udløser VVM pligtigt.

Vi vurderer, at høringssvarene ikke angiver væsentlig påvirkning af miljøet, der giver anledning at påvirker udfaldet af afgørelsen og kommunen fastholder, at projektet kan gennemføres uden en VVM-vurdering.

Såfremt projektet ændres, er I forpligtede til at anmelde den påtænkte ændring med henblik på at få afgjort om ændringen udløser VVM-pligt.

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt eller ikke har være udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøvurderingsloven.

Anden lovgivning mv

Langeland Kommune gør opmærksom på, at der med afgørelsen om, at der ikke er krav om miljøvurdering, ikke er taget stilling til evt. andre nødvendige tilladelser. Bygherre har ansvar for at indhente eventuelle nødvendige tilladelser og dispensationer for at realisere projektet.

Offentliggørelse

Langeland Kommunes afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt på langelandkommune.dk under "Tilladelser og afgørelser". Offentliggørelsen finder sted den 27. august 2021

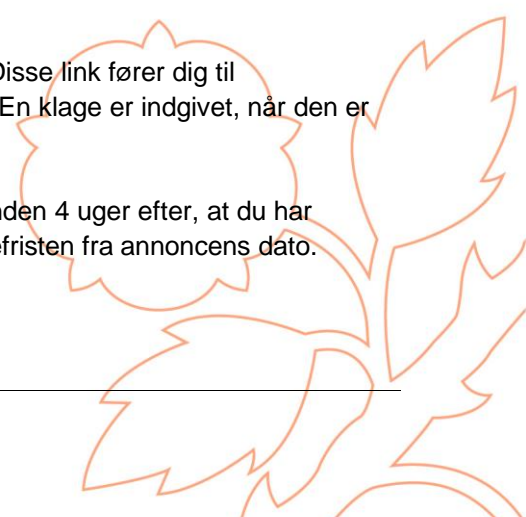
Klagevejledning

Denne afgørelse kan for så vidt angår retlige spørgsmål påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelse som hovedformål og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål og som repræsenterer mindste 100 medlemmer jf. miljøvurderingslovens §50. Afgørelsen kan desuden påklages af Miljø- og Fødevareministeren.

Hvis du ønsker at klage, skal du indsende din klage via Klageportalen. Disse link fører dig til klageportalen: www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger med NEM-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klagen skal være modtaget af Langeland Kommune via klageportalen inden 4 uger efter, at du har modtaget afgørelsen. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen fra annoncens dato.

¹) Lov om miljøvurdering af plan og programmer og konkrete projekter (VVM) LBK 973 af 26.06.2020





Det er en betingelse for nævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr som fremgår af klagenævnets hjemmeside <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>

Miljø og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge

Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Langeland Kommune, Fredensvej 1, 5900 Rudkøbing, mail: teknik.miljoe@langelandkommune.dk, der herefter videresender anmodningen til Miljø og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Hvis et spørgsmål ønskes prøvet ved domstolene, skal sag anlægges inden 6 måneder efter, at du modtager dette brev. For afgørelser, der er offentligt bekendtgjort, regnes fristen fra annoncens dato.

Klagen har ikke opsættende virkning, men udnyttelsen af afgørelsen sker på eget ansvar.

Miljø og Fødevareklagenævnet kan tillægge klagen opsættende virkning, herunder kræve igangsat arbejde standset, og ændre afgørelsen.

Såfremt der er spørgsmål til ovenstående, er I velkommen til at kontakte mig.

Venlig hilsen

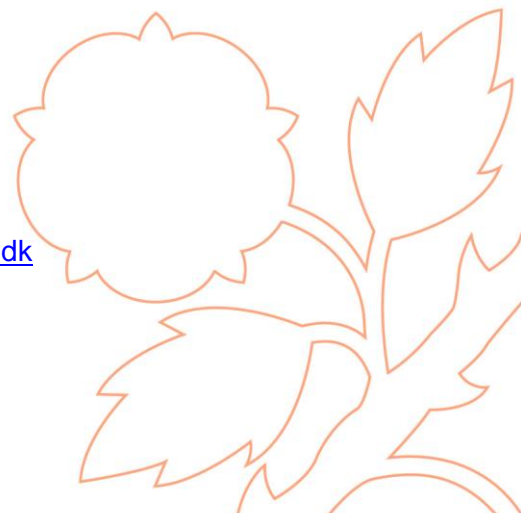
Helle Madsen
Teknik og Miljø

Bilag:

- Screeningsnotat
- Ansøgningsmateriale

Kopi til:

- Miljøstyrelsen, mst@mst.dk
- Landbrug og Fødevarer, info@lf.dk
- Skovdyrkerne Øerne, jni@skovdyrkerne.dk
- RegionSyd, kontakt@rsyd.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, langeland@dn.dk
- Dansk Botanisk Forening, fynskredsen@botaniskforening.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- Friluftsrådet, sydfyn@friluftsradet.dk
- Parter iflg. partsliste





Dato: 24. august 2021 J. nr. 21/6074 Ref: HGM

Notat om screening for miljøvurdering af projekt for skovrejsning på 5,89 ha

Langeland Kommune har modtaget en ansøgning om VVM-screening fra Skovdyrkerne på vegne af GUBRA ApS, som vil etablere et 5,89 ha skovareal på del af matr. 3x Løkkeby By, Tullebølle.

Langeland Kommune vurderer, at projektet er omfattet af miljøvurderingsloven¹, bilag 2, 1 d) "Ny-plantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse og at der derfor skal foretages en vurdering af, om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse i medfør af lovens § 21.

I dette notat redegøres for Langeland Kommunes vurdering af om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse. Vurderingen er foretaget på baggrund af ansøgers oplysninger i det indsendte ansøgningsskema.

Det ansøgte projektområde



¹ Lovbekendtgørelse nr. 973 af 25/6/2020 om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).

Oplysninger og bemærkninger

I vurderingen vil Langeland Kommune i henhold til kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 6, have fokus på følgende punkter:

1. Projektets karakteristika
2. Projektets placering
3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

I nedenstående skemaer refereres til ansøgers oplysninger om det ansøgte projekt, som det er beskrevet i ansøgningsmaterialet samt i eventuelt yderligere materiale fra ansøger. Skemaerne indeholder herudover Langeland Kommunes bemærkninger til de enkelte screeningskriterier.

1. Projektets karakteristika, jf. bilag 6, punkt 1		
Kriterier/emner	Ansøgers oplysninger	Langeland Kommunes evt. bemærkninger
Hele projektets dimensioner og udformning	ansøgers ansøgning.	Ansøgningen omfatter et skovstykke på 5,89 ha. Arealet fremstår i dag som mark. Se kort på side 1.
Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter	Ansøgers ansøgning.	Skovarealet ligger inden for positivt skovrejsningsområde i Kommuneplan 2017. Der er ansøgt om 4 yderligere skovrejsningsprojekter i området.
Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet.	ansøgers ansøgning	<p>Der er vedlagt ansøgning om at etablere skov på arealer, der i dag er omfattet af landbrugspligt.</p> <p>Jordressourcen: Det fremgår af vejledningen til bekendtgørelse om jordressourcens anvendelse til dyrkning og natur, at det er vigtigt, at kommunen med indsendelsen af anmeldelsen får mulighed for at vurdere den påtænkte skovetablerings overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer om skovetablering, samt i henhold til anden lovgivning som fx naturbeskyttelsesloven. En af kommunen godkendt anmeldelse om etablering af skov fritager arealet fra rydningspligten. Såfremt et areal er udpeget i kommuneplan som negativt skovrejsningsområde er det ikke tilladt at rejse skov. Etablering af skov kan påbegyndes hvis kommunen ikke indenfor 4 uger har fremsendt en begrundet afvisning. Er en anmeldelse ikke udnyttet fem år efter indsendelsen bortfalder den.</p> <p>Langeland Kommune har, i henhold til lov om jordressursens anvendelse til dyrkning og natur, ingen indvindinger</p>



		mod projektet. Projektet forventes at styrke biodiversiteten og grundvandsressourcen.
Affaldsproduktion	Ansøgers ansøgning	Ingen yderligere bemærkninger.
Forurening og gener	Ansøgers ansøgning	Ingen yderligere bemærkninger.
Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden		Ingen yderligere bemærkninger.
Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening)		Ingen yderligere bemærkninger.

2. Projektets placering jf. bilag 6, pkt. 2		
Kriterier/emner	Ansøgers oplysninger	Langeland Kommunes evt. bemærkninger
Den eksisterende og godkendte arealanvendelse	ansøgers ansøgning.	Arealet ligger i landzone og er i dag omfattet af landbrugspligt og er i Kommuneplan 2017 beliggende i positivt skovrejsningsområde. Der skal søges om overkørsel for trafik ved vejmyndigheden, såfremt det ønskes etableret.
Naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dets undergrund	ansøgers ansøgning	Nærmeste arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 er mose umiddelbart nordvest for det ansøgte areal. Den planlagte skov vurderes ikke at kunne påvirke mosens tilstand, da mosen i forvejen er bevokset med træer. Sø omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, 38 meter nordvest for det ansøgte areal, vurderes heller ikke at blive påvirket af det ansøgte på grund af den mellemliggende træbevoksede mose. På en strækning på 128 meter mod sydvest



		<p>plantes der i en afstand på ned til 2 meter fra vandløb omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Det vurderes, at skovrejsningen vil ændre lysforholdene og tilføre blad-og frønedfald til vandløbet og dermed kan ændre tilstanden af vandløbet. Skovtilplantningen vil derfor kræve en dispensation fra naturbeskyttelsesloven. Bl.a. på baggrund af, at der plantes løvskov, hvilket formentlig vil betyde en forbedret tilstand af vandløbet, er det sandsynligt, at der vil kunne meddeles dispensation til skovtilplantningen.</p> <p>Området er beliggende inden for nitratfølsomt indvindingsopland tilknyttet Tullebølle Vandværk. Der er placeret en aktiv indvindingsboring inden for området. Det udpegede BNBO tilknyttet boringen er indenfor det søgte skovrejsningsprojekt. Skovrejsning (Undtagen produktion som juletræer), ses som et positivt tiltag til beskyttelse af grundvandet, hvorved man undgår brug af pesticider på det udpegede BNBO.</p> <p>Projektet forventes ikke at forhindre målopfyldelse af miljømålet for grundvandsforekomsten.</p> <p>Der forventes en styrkelse af biodiversiteten i området.</p>
Det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:		
i) vådområder, vandløb, områder langs bredder, flodmundinger		<p>Arealet fremstår som en regulær mark.</p> <p>Vandløbsloven er gældende. Der skal tages hensyn til, at der ikke beplantes nær vandløbsstrækninger der kan hindre vands naturlige afløb.</p> <p>Det offentlige vandløb Akkemoserenden løber i skovrejsningsområdets vestlige skel. Der skal holdes min. 8 meters afstand til vandløbet, og der skal sikres kørselsadgang for maskiner langs vandløbet til vedligeholdelsesarbejder.</p> <p>Det fremgår af vandløbslovens § 6, stk. 3 (som også gælder for dræn) at: "ingen må foretage beplantning så nær rørlagte strækninger af vandløb, at der kan være fare for, at rørledninger beskadiges eller tilstoppes".</p> <p>Skulle det mod forventning vise sig, at</p>



		vandløb på arealet med skov beskadiges eller tilstoppes, vil det være skovejers ansvar at sikre vandets frie løb.
ii) kystområder og havmiljøet		Arealet er beliggende udenfor kystnærhedszonen.
iii) bjerg- og skovområder		Ikke relevant
iv) naturreservater og parker		Ikke nogen tilstedeværelse af disse
v) områder, der er registeret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF		<p>Der er ikke konkret kendskab til forekomst af bilag-IV arter indenfor eller i umiddelbar nærhed af det ansøgte areal.</p> <p>Ifølge Bilag IV-håndbogen (https://www.dmu.dk/Pub/FR635.pdf) findes følgende bilag IV-arter indenfor det 10 x 10 km kvadrat, hvor der ønskes rejst skov: stor vandsalamander, spidssnudet frø, springfrø, dværgflagermus, troldflagermus, sydflagermus, brunflagermus og hasselmus. Desuden er det sandsynligt, at odder findes indenfor kvadratet.</p> <p>Med det ansøgte er det kun agerjord, der påvirkes direkte. Skov vil med tiden bidrage med nye potentielle levesteder for både flagermus og hasselmus.</p> <p>Det vurderes, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV.</p> <p>Der findes ikke plantearter optaget i habitatdirektivets bilag IV i området.</p> <p>Nærmeste Natura 2000 område er habitatområde nr. 111, Sydfynske øhav og fuglebeskyttelsesområde nr. 71, Sydfynske øhav, ca. 5 km vest for det ansøgte areal. Det vurderes, at</p>



		det ansøgte ikke vil kunne påvirke Natura 2000-området væsentligt.
--	--	--

vi) områder, hvor det ikke er lykkedes — eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes — at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU lovgivningen, og som er relevante for projektet		Der er ikke registreret jordforurening på arealerne eller øvrige overskridelser af miljøkvalitetsnormer som vurderes relevante for projektet.
vii) tæt befolkede områder		Arealet ligger i åbent land som dyrket landbrugsjord, i område med spredt bebyggelse og ca. 250 m øst for Tullebølle. Se kort på side 1. Skovrejsningen vurderes ikke give væsentlige gener for befolkningen i området i hverken anlæg- eller driftsfasen.
viii) landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning		Området indgår ikke i landskaber, der har en værdifuld udpegning. Området ligger i en udpegning af sammenhængende landskaber. Udpegningen dækker en stor del af Langeland. Der ingen lokaliteter af arkæologisk, historisk eller kulturel betydning. Der er ingen beskyttede sten- eller jorddiger i tilknytning til projektet.

**3. Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning, jf. bilag 6, punkt 3**

Kriterier/emner	Langeland Kommunes vurdering		Langeland Kommunes bemærkninger til vurdering
	Uvæsentlig/neutral påvirkning	Væsentlig påvirkning (pos./neg.)	
Indvirkningernes størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)	x		<p>Det samlede areal er på 5,89 ha.</p> <p>Arealet ligger umiddelbart nord og samlede bebyggelse i varierende afstand og øst for Tullebølle By. Se luftfoto s. 1.</p> <p>Der er flere fritliggende ejendomme beliggende rundt om arealet.</p> <p>Skov der tilplantes efter statens skovrejsningsprogram, skal overholde følgende respektafstande fra hæk: 30 m plus skovbryn mod syd og vest 15 m plus skovbryn mod nord og øst.</p> <p>Skovrejsningen vil, når skoven vokser op, medføre en visuel påvirkning af området.</p> <p>Projektet vurderes ikke at vil påvirke anvendelse af naboarealer</p>
Indvirkningens art	x		<p>Projektet må forventes at få en positiv påvirkning ift. flora, fauna og beskyttelse af grundvand.</p> <p>Der vil opstå visuelt påvirkning.</p> <p>Plantning er skov understøtter bestræbelserne på at nedsætte udledning af CO₂</p>
Indvirkningens grænseoverskridende karakter	x		Vurderes ikke relevant i denne sammenhæng
Indvirkningens intensitet og -kompleksitet	x		Det vurderes ikke at være en væsentlig indvirkning fra projektet.



Indvirkningens sandsynlighed	x		<p>Det kan forventes at der fremadrettet vil være skov.</p> <p>Tilplantning med skov og udtagning af landbrugsmæssig omdrift vil betyde, at arealet fremadrettet ikke gødskes.</p>
Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet	x		<p>Der vil forventeligt fremadrettet være skov på arealet. Således at påvirkningen er permanent.</p>
Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter	x		<p>Der er søgt om 4 andre individuelle projekter om skovrejsning i området. Desuden er der 5 godkendte skovrejsningsprojekter fra 2020 i samme område.</p> <p>Der vil være en kumulativ effekt i forhold til landskabet – når der plantes skov indenfor det samme landskabsrum og karaktertræk som levende hegn på sten og jorddiger vil blive mindre synlige. Oplevelsen af landskabet ændres, når de omkringliggende marker ændres fra ager til skov.</p> <p>Biodiversitet forventes at blive påvirket positivt.</p> <p>Kulturhistorie bliver positivt idet diget tilstand er sikret overfor de påvirkninger agerjord ellers udsætter diget for.</p> <p>Det er vurderet om hver enkelt af de i alt 10 (5 fra 2020) projekter kunne have en negativ påvirkning af områder omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, og vurderingen er, at det i hver enkelt sag ikke er tilfældet. Den påvirkning der kunne være tale om er, hvis skoven plantes på et naturareal, eller hvis skoven skygger på et nærliggende lysåbent naturareal. Derfor er det kun hvis flere skove grænsede op til (skyggede for) eller blev plantet på det samme naturområde, at der kunne være tale om kumulativ virkning i forhold til § 3 natur, men dette har ikke været tilfældet.</p> <p>I forhold til bilag IV-arter er det vurderet, at evt. forekommende</p>



		<p>bilag-IV arter i områderne ikke blev påvirkede fordi projekterne påvirker jord i omdrift. Derfor er der heller ikke her tale om kumulativ virkning.</p> <p>Skovens positive indvirkning på naturen i området kan derimod godt betegnes som kumulativ. Ikke bare ved at flere hektar giver mere skov og dermed livsgrundlag for mange arter, men også ved at flere skove i området giver forøget mulighed for at arterne kan spredes imellem både nye og eksisterende skove.</p> <p>Det vurderes, i forhold til grundvandsinteresser, at skovrejsningsprojekterne er så nært beliggende, at de bør vurderes samlet i vurderingen af kumulative effekter for projekterne.</p> <p>Flere af projekterne er på arealer som er udpeget som henholdsvis; NFI, IO og BNBO. Der dyrkes i dag konventionelt landbrug på områderne. Fredskov ses som et positivt tiltag til beskyttelse af grundvandet, da brugen af pesticider ophøre. Det vurderes derfor, at skovrejsningsprojekterne vil have en positiv kumulativ effekt på beskyttelsen af grundvandet i området. Det vurderes, at der ikke vil ske en væsentlig påvirkning af grundvandsindvindingen i området, da skovrejsningsprojekterne vil påvirke de geologiske forhold i et begrænset omfang.</p> <p>Det vurderes at de kumulative effekter enkeltvis og samlet ikke vil være af væsentligt betydning.</p>
Muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne	x	<p>Der vurderes ikke at være behov for at begrænse indvirkninger fra projektet.</p> <p>Det forventes at have en positiv effekt på beskyttelse af grundvand samt styrkelse af biodiversitet.</p>

Partshøring

Langeland Kommune har i henhold til forvaltningslovens §19, stk. 1, i forbindelse med den konkrete sag, gennemført høring af parter, der efter kommunens vurdering kan have en væsentlig, individuel interesse i sagens udfald.

Høring af berørte myndigheder

Langeland Kommune har i forbindelse med den aktuelle sag udpeget og hørt følgende berørte myndigheder, jf. miljøvurderingslovens §35, stk.1, nr. 1:

- Landbrugsstyrelsen

Vurdering

Langeland Kommune vurderer på baggrund af overstående, at projektet ikke vil få en væsentlig indvirkning på miljøet og derved kan gennemføres uden miljøvurdering og tilladelse. Ved vurderingen er der særlig lagt vægt på:

- at projektet ikke vil kunne påvirke natura2000 områder væsentligt
- at projektet ikke vil påvirke egnede levesteder for arter opført på Habitatdirektivets bilag IV og at projektet derfor ikke vil skade bilag IV arter eller deres yngel- og eller rasteområder.
- at der vil ske en styrkelse af biodiversiteten
- at projektet ikke vil påvirke beskyttet natur
- der vil være en positiv påvirkning af grundvandsressourcen
- at arealet er beliggende udenfor negativt skovrejsningsområde

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse til at påbegynde projektet, men alene en afgørelse om at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering.

Såfremt projektet ændres, er I forpligtede til at anmelde den påtænkte ændring med henblik på at få afgjort om ændringen udløser VVM-pligt.

Anmeldeskema

Bekendtgørelse nr. 1832 af 16. december 2015 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning

Basisoplysninger	Tekst		
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Skovrejsning med løvskov. Arealet ligger i skovrejsnings Positiv zone.		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	GUBRA ApS, Hørsholm Kongevej 11B, 2970 Hørsholm		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Jakob Nielsen, Damsbovej 11, 5492 Vissenbjerg, jni@skovdyrkerne.dk, 21722071		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Skebjergvej 10B, 5953 Tranekær, matr.nr.: 3x Løkke By, Tullebølle		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Langeland Kommune		
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives	Se tilskudsbilag		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg)	Se tilskudsbilag		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse		X (skov under 30 ha)	
Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse	x		Bilag 2 pk. 1d.

Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr og ejerlav			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²	0		

<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning</p> <p>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</p> <p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²</p> <p>Projektets bebyggede areal i m²</p> <p>Projektets nye befæstede areal i m²</p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m³</p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p>	<p>Projektets grundareal (ha): 5,89</p> <p>Heraf løvskov (ha) 5,89</p> <p>Heraf nåleskov (ha)</p>
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vand- mængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand – mængde og type i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	<p>Ingen</p>

Projektets karakteristika	Tekst
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Vand – mængde i driftsfasen</p>	<p>Ingen</p>
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <p>Farligt affald:</p> <p>Andet affald:</p> <p>Spildevand til renseanlæg:</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:</p> <p>Håndtering af regnvand:</p>	<p>Ingen</p>

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af standardvilkår?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil anlægget kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. . Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 1666 af 14. december 2006?		x	

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			2 meter
32. Rummer § 3 området beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			450 meter

34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			5100
35. Vil det samlede anlæg som følge af projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet, jf. bekendtgørelse nr. 1022 af 25. august 2010 og bekendtgørelse nr. 1339 af 21. december 2011 samt kvalitetsmålsætningen i vandplanen?	x		
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
38. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
39. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
40. En beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

41. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato:

13. maj 2021

Bygherre/anmelder:

Skovdyrkerne Øerne, Damsbovej 11, 5492 Vissenbjerg

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til via skemaet link. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger, men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier, og angivne

Farverne "rød/gul/grøn" angiver., hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minim al sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Løkkebyvej vest

Samlet tilplantet areal (tilskudsareal): 5,89 ha

Samlet nyt fredskovsareal: 5,89 ha

Samlet ny hegnslinje (tilskud): 950 m

Matr. nr.: 3x Løkkeby By, Tullebølle

Ejendomsnr.: 4820010800

Markblok nr.: 615091-73

1:3.000



— Ny fredsskov
- - - Hegnslinje

Skovdyrkerne Øerne

Løkkebyvej vest

Samlet tilplantet areal (tilskudsareal): 5,89 ha

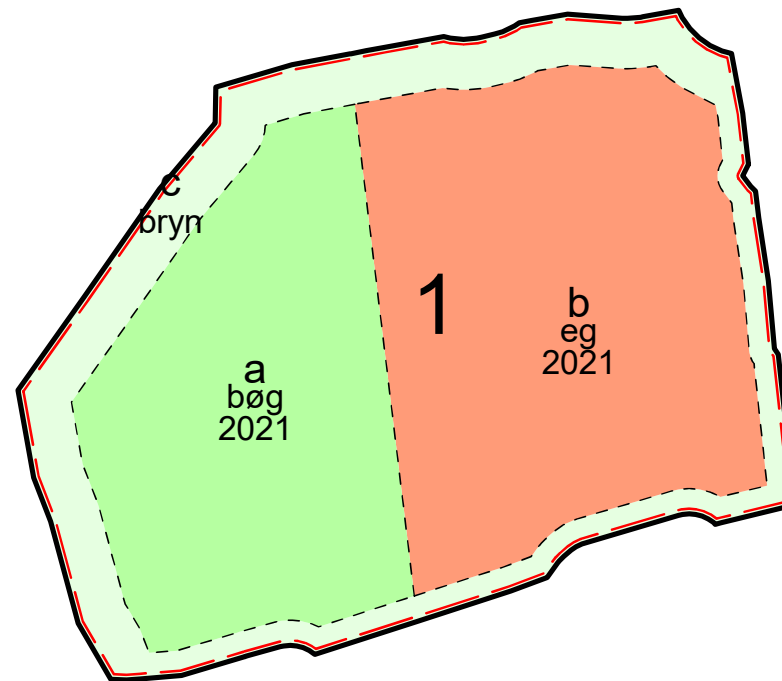
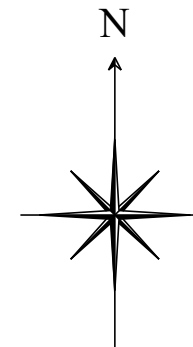
Samlet nyt fredskovsareal: 5,89 ha

Samlet ny hegnslinje (tilskud): 950 m

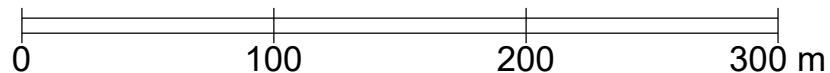
Matr. nr.: 3x Løkkeby By, Tullebølle

Ejendomsnr.: 4820010800

Markblok nr.: 615091-73



1:3.000



- Ny fredsskov
- - - Hegnslinje

Skovdyrkerne Øerne

Oversigtskort - Løkkebyvej vest

